

接着下来就是座谈会的时间，

台上的嘉宾会就着专题主讲的主题

作更加深入的讨论，

我们十分荣幸邀请到业界的多位专家到场，

参与有关新工程项目的座谈会。

就着工地安全措施方面互相交流心得。

台下的各位如对嘉宾以下的讨论

有任何问题都欢迎向在旁的工作人员索取和提交问题纸。

稍后我们会设有一个问答环节。

嘉宾将会解答大家的问题，

现在我们有请各位座谈会嘉宾上台就坐。

包括劳工处分区职业安全主任郑元雄先生，

电梯业协会安全委员会副主席何逸帆先生、

香港机电工程商联合会代表黄志文先生、

香港建造商会代表赖广福先生、

香港建造商会代表唐俊华先生、

香港建造商会代表邓德仁先生、

香港建造业分包商联合会会长伍新华先生、

职业安全健康局高级顾问方立行先生、

我们十分高兴邀请到资深传媒人

李锦洪先生担任座谈会的主持，有请李先生

座谈会正式开始。我们将以下的时间交给李先生。

有位达到大师级的雕刻师傅

有一年接收到一个县政府的大工程。

为县政府要装一个新的牌楼。

他当然十分用尽心机去安排，作品是龙飞凤舞，

栩栩如生，到新牌楼落成之后，

县大老爷和一众官员云集主持开幕典礼。

其实整个雕刻工程完成得相当好。

但是大老爷总喜欢摆官威，

指示某位置需要修饰或改善。

师傅当然表示没有问题，早就准备了梯子，

做好安全功夫后就爬上去。装模作样地修饰牌楼。

下面的人看不见上面的动作，

只知道石粉如雨般落下，一刻钟后，

师傅下来后说，大老爷，已经修饰好，

是否比以前更好。大老爷表示比以前好，

师傅说大老爷英明神武，能指出问题所在。

散场后，徒弟问师傅：

师傅，其实这些大老爷不懂得甚么，

他们又不会雕刻，但你又听他们意思更改，是否不好？

徒弟你有所不知，大老爷总要官威，

你看这是什么来的？

原来师傅手上拿着一包石粉，

其实他在上面甚么都没有做，只是把粉洒下去。

这样看起来在修改。你记住这便是政治心理

懂不懂？明白明白，

几年后，这名徒弟成材成为师傅。

有一次，他又承接了大工程，他照版煮碗，

当然去到时，那些官员十分多意见，

他表示明白，在爬上去时他只记挂着怎样去洒粉，

忽略了安全措施。结果一不小心掉下来

跌跛了一只脚。

这故事告诉我们，很多时候我们会

做一些表面功夫应付政治风险，

但是我们做工程的，是实质的事情，不应只做门面功夫。

我们要实在地做好安全风险。

今年这题目是风险评估，十分学术性，
又有点抽象。在当中有很多的老行尊，
已经做了几十年，面对过不同困难，
不用做门面功夫，浪费时间，
到了工作岗位便开始工作比较实际。
赶时间较重要。但有时候老人家的一句说话。
你今日不完成功课，不交学费，
你将来交的学费会更多。所以接着下来
会与业界的精英讨论有关话题。
我们今年仍然分两个环节，
第一个环节会比较宏观，说一些定义性，
小小理论性但亦都很重要
从宏观看风险评估问题。
第二个环节就实在地讲述几个行业的实战经验
不过最重要的是台上的嘉宾
分享他们的精辟意见之余，尽量留多一点时间解答台下观众问题，
大家准备好问题纸，到时候尽量就着
自己对问题认知，经验或观察到行业出现的问题，
就尽量提出意见。台上台下的互动会令到

大家辛苦筹备的多时的盛会更有意义。

接着我们会开始讨论。

首先，我们先作定义， 请问劳工处的代表，

事实上刚才已对风险评估已有简单的介绍。

请等等，有一位嘉宾刚刚赶到，

请黄先生上台，时间风险刚刚好，准时来到。黄平先生请就坐。

我们回到主题， 郑先生可否用最简短的时间，

从专业的角度去解释风险评估是什么？

除了理论之外，有否一些实际的规则或规格去执行？

邝先生:多谢主持，大家好。其实刚才房屋署的刘生

详细给大家讲解过， 风险评估可以分为五步曲，

但可能刘生给大家的数据十分丰富，

大家可能记不住。我再重复一次五步曲。

其实风险评估主要今天是有有关工地安全

如何做好风险评估， 避免工地意外。

就如我们今日的标题达到零事故。

风险评估首先要知道有什么危害，

刚才刘生都有介绍过， 例如主要的事故

有关高处堕下， 触电等等都是危害。

第二步便是与什么人有关， 例如升降机工程事故中，
主要是与安装升降机的工人有关。

第三步评估现有的安全措施是否足够？

从刚才提及的事故知道， 之前的安全措施不足，
所以需要加强，

第四步是什么？ 第四部是写纪录。

为什么？ 因为做风险评估的时候，
应该是有关人员去做， 但实际上，
可能会涉及很多不同层面的人士，

有了纪录后， 大家和有关人士都可以分享到
风险评估得出的结果。

最后一步， 我最想提及的是要做适时的检讨

因为在刚才的数据显示在工地里，
每日都不同， 甚至每一刻都不同， 变化可以很大。

所以在适当的时候做一次检讨， 回顾
之前做的风险评估得到的结果是否仍适用？

其实可以归纳这五步。

李先生:其实我仍觉得现在所讲的五步曲较为理论化,
可否简单实在说明做了风险评估后
对我们业界有什么好处? 以及不做又会有什么惩罚? 很实际

邝先生:其实做与不做都是同一件事情,
如果不做的话会少了什么? 相对地
做了一定有些好处, 其实今天的标题已经一语中的
做了风险评估可以减低意外,
令到工地意外的机会减低。 其实有了这个目标,
我们今日主要希望达致目标:零事故。
其实为何这样说? 因为有了这个目标之后,
我们去做一些安全措施,
其实关于无论大小的工程都好,
当然大型工程涉及危害的种类和工人都会多一些,
我们的关注是我们所做的安全措施是否足够?
事前当然需要做一些评估工作,
我们需要做些什么和找出危害,
然后制定适当和安全的程序和方法
以达致到我们的目标, 所以为什么
风险评估的重要性十分高。

李先生:简单来说，我们的评估做得愈足愈准，
我们安全事故出事的机会相对减少。

邝先生:绝对是。

李先生:我想问下职安局的方先生，事实上，
这些道理大家都明白。但实际来说，
以你的近年经验来看，特别是建筑业界。
我刚才在几份报告中看到近这两两年来的工程
多了，新入行的人都多了。事实上，建筑业界
对这问题的认知及掌握及实践的情况是如何？

方先生:以我们的认知，其实建筑业界一些安全从业员
对风险评估的概念都相当成熟及有一定的认知。
他们都知道做风险评估的最主要目的
是了解工地进行中的工序和即将进行的工序，
有什么危害可能会产生。再评估或考虑
有什么风险会否危害到工人。
首先考虑有没有方法可以消除风险。

如果是不可以，又可否用一些行政方法
或工程方法令风险降至可接受或最低水平。
令到工人可以有些安全措施可以做到保护他们。
当然这些安全措施要落实执行而不只是门面工夫
还有，一些特别的情况，例如：

一些工序改变了或者施工方法改变了
又或者一些危险事故发生了，
意外发生了等等情况都是一些警号，
都可以考虑相关的风险评估，
需不需要去检讨和修改。

李先生:香港是国际城市，样样都要求达到国际标准。
事实上，风险评估有没有一些国际准则，香港可以依循？

方先生:事实是有的。ISO 在二零零九年推出了
一个 ISO31000 的风险管理标准。
这些标准的目的是提供给不同行业
不同规模的机构有相关的知识
以管理他们业务所产生的风险。

而 BSEN 31010 是另一个标准

为 ISO31000 提供支持及相关的指引

及相关的风险评估工具给他们使用。

香港很多时都会参考澳洲及新西兰的标准 4360，

这都是我们常用的风险管理标准。

李先生:我听到了几个很重要的理论性及原则性，

我们回到实质业界如何面对这些问题，

台上有多位建造商会的代表， 有三位建造商会的代表在场，

我先请教瑞安唐先生，

业界如何面对及处理这些问题呢？

唐先生:其实风险评估在业界已经推行了很久，

每个承建商都有聘请注册安全主任，

所以对进行风险评估的程序和理论都十分熟悉

现在我们业界所面对的问题主要有三方面

第一方面是有些工序或设计上的转变，

未能够及时在风险评估中反映出来。

另一方面便是工期紧迫，有时候赶工时事情变动，

没有多余时间做风险评估。

假设在设计上或者工期上两者同一时间出现，

修改风险评估的难度更加高。

最重要的是第三方面。第三方面是施工方案(method statement)。

其实就施工方案来说，业界的施工方案

是有空间可以改善的。因为有很多方案未必根据

「人机物法环」来设计一个完整的施工方案。

因为每一个因素都可以影响到我们去做风险评估。

这便是我们业界要面对三项挑战。

李先生:简单来说， 施工方案中有些事项是无法准确评估，

亦都可能出现特变的情况。在紧急的赶工期间

会有些细节未能顾及，这是问题所在。

现在请教邓先生讲述一下，之后再有请赖先生讲述一下。

感谢李先生。我想分享的是建筑工程是一个团队的运作，

每一个部分都十分重要，包括工程师、驻地盘的管理、

安全团队、前线管理及前线员工。每个都是环环相扣。

其实我们做的每一件事，例如唐先生所提的

施工方案或者我们的风险评估。

其实大家都应该参与和合作造出来的结果。

往往我们会视风险评估，正如李先生所说

风险评估很抽象，我们业界都会觉得有些地方

难以掌握或者比较抽象。

可能每一个人的意识某程度上有这想法。

但实际上风险评估这部分

是我们使用的工具，而这工具

是真正落实到前线才可做到。

而怎样落实到前线这方面，其实要依靠

我们风险评估的团队得出的结果来将信息

带到前线的管理及前线的员工才可做到。

我发觉我们最大的挑战是

怎样将这个信息发放到前线。

这便是现在我对风险评估这部分的见解。

李先生:怎么将信息能上下沟通，有一个好的计划评估，

前线的同事又可以完全接收和应付，

而又要应付是有一定的难度。

现请赖先生讲述其经验。

我们都想透过唐先生提及的人机物法环

这五方面去探讨，其实我们做风险评估的主要目的是保护人，这一定是最主要目的。

但是保护人这方面却是最困难的部分。

因为我们每一个人的思想都不同，

他们的行为都不是相同。根据我们公司的资料，

超过百分之八十的意外发生

多多少少都与工人工作行为有关。

所以人方面是最大的挑战。

至于机械方面，现在建筑工程有很多

大型工程进行中，很多机械都日新月异，

每次工程都有很多新的机械引入，

例如现在不少的工序引入用 130 吨的吊机车

其实我都没有见过，但当我们要做评估的时候，

可能在认知方面有些难度。亦有可能出现遗留，

这是另一个挑战。

至于我们的工作方面，很多大型的预制件

都陆续发展中，例如，现在的浴室发展到连厕所

都一起吊到施工楼面做。这样一个预制件

至少有十吨以上。

我们怎么由地下吊到几十层高呢？

我们需要十分小心考虑。

至于其他，例如方法方面，现在的工程很旺盛，

很多的分判商或打理人的资历都不足够。

他们有可能是新入行的人。

如果我们要求他们提供一些安全的施工方法，

他们未必可以做到。

环境方面，我们的建筑工程有时会在狭窄的地方工作

或接近民居工作。我想大家的风险评估

在这方面的考虑是很重要。

李先生:刚才唐先生也提及到工期都是很大的挑战。

其实三位建造商代表都很诚实提及到面对的实际困难，

我经常听到有经验人士提及机器一定用新的，

人是旧和经验丰富的，刚才，无论房署同事

或其他的人都提及，香港这几年的工程太多，

很多经验丰富的同事们都退休或

年纪大及很多新人入行。造成青黄不接的情况。

稍后希望台下多一些表达意见。怎样面对

青黄不接及新人多，很多情况难以掌握等问题，

我们又换另一角度来探讨问题。

今日有不同的业界朋友在此，

我想请教香港建造业分包商联合会会长伍新华先生，

伍新华先生是老行尊(前辈)。已经参与了多年座谈会。有请伍先生。

伍先生:多谢李先生。其实我旁边的人才是专家。

关于风险评估我们不算十分专业，但是我们在行业中

已经执行风险评估多年。我发现的问题是

因为经历了长时间，在理论和环节上都很清晰

我想说的不是硬件上的问题而是软件是人的态度问题。

现在我们面对的问题有两方面一是制定及另一是执行。

在制定方面，根据合约和工地的管理要求，

承建商一般都要就着一些特定的工序

做风险评估以配合施工方案。

但事实上，我没有针对任何承建商，

我并不公开名字，以我所知，有些承建商

的确是很有系统，亦做得很好。

但有个别的承建商他们是虚有其事，

他们可以将风险评估的报告写得图文并茂，
很整齐和内容丰富，用来交功课一流，
但实际上其实用性是如何，中间是存疑的。
其实要做一份好的风险评估，
我相信要几方面的配合，除了承建商方面
有理论性的指导工作，行业上的专业及经验都重要
刚才几位的朋友都提过，
其实工友的参与都需要。我认为要制定
一个真正可行和大家都易明的风险评估方案
并不是做一个漂亮但很复杂，
执行上未必做到的方案。
我想这是方向性制定问题。
第二是现在的大型工程业主一方在合约上
已有一些要求，在某些工作需要做风险评估，
但我们不要忘记，在香港仍有不少
中小型工程项目以及中小型的承建商。
合约上并没有特别指定这方面的要求。
因应他们企业本身的资源问题，
亦未必有足够的人手及资源做风险评估。

做与不做之间最大的分别是危险性一定提高了。

这件事不是我们在座就着房署的工作而考虑，

而是我们社会上都要普遍地推行这件事，

全香港的建造业都可以参与。

这是重要的一点。

另外一点是执行方面。刚才几位提过

把执行推到前线。其实这是一个大挑战。

但这与我们一开始的风险评估制定有相应影响

如果开始的时候有前线的同事能够参与，

相信效果会更好，

我们面对的困难，是前线的同事

有没有切实地执行风险评估报告的建议。

工友是否十分清楚意识到本身的危险？

我想这是大家要考虑的。

李先生:伍先生真的带出我作为一个完全外行人

面对问题的第一个反应便是会不会只是纸上谈兵

会不会写得很好，但其实是不明白及不可行的，

这是我作为一个外行人的疑问。

刚才赶到的黄平先生是作为前线员工的代表，

可否讲解一下你们实际上作为工人的感受

及如何看待风险评估。

多谢主持人多谢李先生。很多工友向我们反映承建商或

者总承建商做风险评估的时候，

较少找前线的工友参与或者听取他们的意见，

又或者事先的准备不是很充分，

使到工友不太参与及不明白其具体要求，

我自己以往数年都有跟劳工处或

职安局到地盘巡查，

我看到很多承建商制定的风险评估很厚及漂亮，

但是前线的工友并不知道其具体要求是什么。

因为我们并没有参与其中，

对前线的工友较为不好。

因为人命是自己的，如果在过程中有其参与，

他们会知道其风险或危险在甚么地方存在，这样比较好。

这个参与，当然按照公司的制度或机制

未必会找你们讨论，但如果出了风险评估后，

工友发现有些不可行，你们可否主动提出意见？

这方面有没有方法可以沟通？可以主动去争取吗？

黄先生:我相信如果有这个机制

李先生:大家可以互相沟通是很好的。

可以让工友更明白和知道其风险或危险性在那里。

好了，现在请教其他人例如劳工处或承建商

响应黄先生问题。我请两位业界中人讲述你们的经验，

先请香港机电工程商联合会代表黄志文先生。

黄先生:多谢主持。我想在机电工程方面。

如果在承建商的挑战多，机电工程的挑战更多。

机电工程展开的时候，工地的工程已经是如火如荼。

变相在制定施工方案或风险评估的时候，

遇到的时间会更加紧迫。

如果要制定一个有质素的风险评估

需要在计划方面预留多一点时间，

其实现在遇到的挑战在于时间

或质素都比较困难。

很多时，我们遇到的情况是

首先要出了报告，但之后我们怎样应用

及其交到前线的时间十分短，

我们是没有足够的时间与

真正施工的工友沟通而令其明白到整个施工程序。

这是我们遇到的最大困难。

李先生:这都是一个比较难解决的问题，

既要赶着制定报告，接着又要沟通。

沟通后又需要消化及可行。这是问题所在。

那么现在请高危业的电梯业的电梯业协会

安全委员会副主席何逸帆先生

讲述电梯业如何面对风险评估的问题。

何先生:我们面对风险评估的问题，

其实风险评估的方法在做之前，

我们要有一个施工程序。我们的施工程序多数是谁写的？

都是 Engineer 工程师写的，

我们的每个步骤都是要找出 control measure，

即是有什么危险和如何解决。

但如果施工程序有些部分写得不够详尽

该步骤有机会出错误。这是其中一个问题，

接着到做风险评估，到安全考虑，决定要做一些控制方案

工人可能会认为为何这么多任务序，我只是做工程为何还要顾及这些，

这是一个认知的问题。

当工人把安全工序为工作之一，

就不会忽略安全工序。这是一个教育问题。

在电梯业，工作人数为 2 至 3 人和

有很多很细小的位置去做，

又要面对不同的机种，

所以要做很多不同的风险评估以适合不同的情况。

在某些情况我们都不能控制大厦的设备，

如消防梯。所以我们会和业主立案法团讨论如何去配合，这也是一个难度。

在最近几年，电梯业技工平均年岁为四十多岁。

老化的问题十分严重。年轻一代比较少入行。

这是我们面对很大的问题。

李先生:在开始第二回合的对话之前，

大家可以先准备问题，尽量希望

多放时间听大家的意见和提出问题去讨论。

我刚才听到不同的角色和不同的位置去讨论这问题。

我得到的印象是风险评估确实有需要亦十分重要，

但当落实执行时，都面对很多挑战要克服。

先请问三位承建商代表，你们经验丰富而且比较全面，

怎样去处理刚才的问题，

和业界要面对和不能隐瞒的事实所在呢？

唐先生先发言吧

例如来说，多用预制件，减少工序上遇到的麻烦，变相工序减少，

风险评估所要的时间需求也下降。

用 BIM 是模拟工序软件，

在计算机中预先监察工序以界定风险。

增加风险评估之准确性。以往有很多

承建商的地盘都有风险评估小组。

而这小组的主要工作之一是监管风险评估有否落实。

有否空间去改善。小组会找地盘主管作领导人，

由工程人员和安全主任和次承建商代表负责，

这小组在执行风险评估上起了不少作用。

另外第三方面是工友，正如黄生所说的沟通问题，

当风险评估和控制措施完成后，

如何下传至工友呢？

现时有很多平台和渠道有沟通，

例如我们有安全早会，工地座谈和培训，

特别是早会后的危害识别活动。

这些渠道都可把讯息带给工友。

在我们公司还有两个渠道，

一是管工请饮茶和安全风纪。

甚么是管工请饮茶？

在每个工作区域中，辖区管工是

区域中的负责人，当风险评估制定后，

管工要很清晰，然后在三点三饮茶时，

把这些风险告知工友。安全风纪就是工友代表，

在每个行业都有一名工友当安全风纪。

这工友的职责是监管其他工友，

找出不安全的事项和有否遵守风险评估

和有否实行安全措施呢？

例如防护装备等。都是安全风纪把讯息带给他们。

李先生:我们都明白每年受邀请的嘉宾全都是模范生。

这都是业界上各方面比较好的。

我也知道香港还有很多建筑公司，

是否所有公司都具备这些条件和制度做好呢？

都希望台下的人都能反映一下。不用署名的。

另外想请教两位承建商代表，

刚才伍生和黄生都有提到，

评估做得到但前线未必能执行，

甚至不明白或不实际。

两位如何响应此问题和如何克服挑战呢？

邓生赖生谁先发言？

风险评估的部份，刚才很多同事都有提及，

预防意外的发生或者我们要做的安全措施，

其实有不同层次，由设计方面或者施工运作方面，

其实都有很多方法去

防止意外发生或做好前线的安全，

透过唐生所说，（BIM）的应用或者设计上的安全配合，

应该能防止大部份会出现在前线的风险。

好了，到前线员工或前线管理各方面

执行的方法方面，其实都能透过简单的要点

或者图象化的形式去表达。

当然这只是一个辅助的形式。其实工程要上下一心，
我们要培养一个正面的安全文化，
才能落实到每一个安全部份。

在此我们都会做得多工作去推动。

亦有透过鼓励的方法和前线员工去分享。

在这方面，我相信将来的发展都会越来越好。

形成一种文化要不断的去教育和不同方式去教育，

李先生:请问赖生如何响应业界的挑战？

刚才有提及工人的安全为首要的问题

我们如何减低工人受伤的情况呢？

当风险评估完成后，在我们风险评估之间，

我们公司有一个完善的安全数据库，

我们把过去发生的意外

或者危险事故的数据分类和集合起来。

当我们做某工序的风险评估时，

我们会抽出相关的意外，从而找出人为因素

令工友受伤的情况。

其实我们是能找出大量相关数据的。

找出相关数据后，我们会加强安全措施。

另外，在他们工作前，我们会集合所有工友，
当做高危工作时，我们会有特定的训练给工友。
我们十分着重，这些意外曾经有人为因素而发生，
这是切实他们将要进行的工作。

例如不用梯子而攀棚架时，曾经有工人堕下，
而大家想不想这样做呢？

如果大家知道有相关事故发生，
他们愿意接受的程度便会提高。

所以我们会着重这点上。

另外在 BIM，是一个很好的帮助。

另外，我们公司着重于发展和使用智能安信保。
就是透过手机的软件，与前线人员会有一个联系。

比如，大家在安全巡查时，发现项目出现问题，

安全主任或同事会实时

透过手机发至区域的管理人员，

以便实时更正危险情况，

另外，我们也可以在手机上查看工人训练数据，
或给予即场训练，并用手机软件作记录。

另外，风险评估或施工方案的守则，

我们也可找到。所以管工不用携带大量风险评估的数据及图则。

这个对于我们在管理和施工是有很大的帮助。

李先生:赖生提出了一个实用的方法

以手机的实时传讯，这有可能是在工地很有效的方法。

三个承建商都有这些对策，这三位模范生当然做得很好。

但在业界中是否全面呢？这方面我不能保证了。

伍生和黄生如何响应和有甚么积极建议

可以达到更佳的风险评估效果呢？

伍生请先发言。

伍先生:谢谢李生，其实这都是老话题，

安全是靠人为做成的，而不是以文字做成的，

所以人的参与和人的积极性很重要，

在制定风险评估时，一定要人齐，

意思是有专业方面人才，

有富有智识的专业团队去带领分包商和工友，

因为前线确切知道他们的经验，

和告诉大家工序或环境会面对的困难。

或可能遇到的风险。他们的经验是很有切实作用。

所以在制定评估时，应该有三方面的人士参与。

第二部份是执行，执行同样都要有心，
由于现在工程赶急，加上工友收入提高，
有时为了快点完工，就会掉以轻心。
这心态上我们要多做些教育工作，
让他们明白无论工期多赶都好，
安全第一，一定要跟风险评估和施工方案去执行。
不可依环境，不理想也继续做。

第三是转变性的问题，风险评估是在
一个完美的情况下制定的，但工程没有完美的，
当真实在工地要开工的一刻，
会发觉现场环境和当初写文章时的条件是远远不如的，
当时就要有一个积极的心态，如何调整方案，
这是一个必然会出现的情况，
比如说吊运，四只脚能否伸展呢？
这是地盘很多时面对的困难。
当然我们的风险评估是完美的，
但地盘遇到有问题。
第一个，我认为无论是前线管理人员或工友，
当他们觉得有风险时，第一件事是停工，

接着通知承建商，考虑一个处理方案才开工，
不要有冒险心态，因为要赶工而坚决要完工，
这是绝对不可取。这是我的小小意见。

黄平请发表一下

如果要详尽细致的施工方案，
加上有前线工友的参与，都要准备几套预备方案，
减少施工时意外的发生。我认为最重要的是
前线工友的参与。这会比较有保障。

因为他们是执行者。

即是有个很实战的经验。

我们听听何生和黄生两位从

另一个角度去响应到风险评估，

刚才有提及到很多的挑战 and 存在的问题，

如何令积极性使到现在的效果做得更好？

何生先发言。

何生先:其实我们要执行风险评估最重要的文件

一贯的做法是不断写，

写很厚的一份文件去提交，并获得批准，

但在执行上工友真的是有困难。

或他们不会理解应如何配合。

可是方法仍要继续执行。

有一次发生了一宗意外，法庭查阅风险评估报告时，

报告指管工已向工友讲解风险平估，并已签署作纪录，

但最后管工表示他并不了解文件内容，

而工友表示只是按指示签名的。

事件指出即使文件有多清晰，

但在法庭觉得如果文件是有效的便不会有意外发生，

这表示这文件并没有作用。

自此以后，我认为风险评估中应包含能实践的方案。

在工友，工程师和安全主任三人一起讨论，

去构思能实践的方案。一些大家能接受的方案。

我们完成了一份风险评估后，

工友有否跟据风险评估报告去做呢？

现在我们的方法是要现场视察，

管理人员每个月要到地盘视察和与工友对话。

了解工友到底是否明白该工序的要求。

要求工友能正确回答。监管者和安全主任也会不继抽查，

不停问工人，问到怕，让他明白一定要学识。

确保他们真正了解和明白风险评估内容。

我想发表的是在机电业中很多时

都要吊运重型机械，例如风机和发电机等，

由于吊运工序是相当复杂，往往施工程序会因实际情况改变，

前线人员未必会了解和作出适当的调校。

我可以分享的是可以在环境容许下

做完第一步，例如吊运发电机，

当第一部的发电机吊运完成后，

所有团队会有一个 debriefing，

一个检讨，团队包括工友会在现场实时作出很快的检讨。

这检讨不会有任何怪责和批评。

只是希望大家都分享在吊运第一步发电机时出现的问题。

所有的问题有好的问题和不好的问题

都一一和大家分享。

透过这样的实战，在做第二次的吊运时就会很顺畅。

也会解决到一些潜在性的危害。

我认为大家可以作为参考。

这是很好的经验分享，听了业界的很多肺腑之言
都有提及到各自的难处。现在请劳工处和
职安局两位朋友作补充，还有甚么可以改善的地方，
和将来还有甚么工作能加强。请劳工处郑生发言。

谢谢主持，

我听到很多业界的朋友的意见，

大家都没有否定的是风险评估

是有需要的和重要的和有帮助的。

只是人选和时间上等等有些限制。

当然每个方法都有好处和坏处。

其中想说的是，大家都认识风险评估，也不陌生，

只是当作出风险评估后，在施工方案配合时，

到落实和执行时，是否能与做到和预期一样是最重要的。

制作风险评估报告的人员

完成报告以后是否代表工作完成呢？

答案是否定的，应该是要有人

去跟进究竟这风险评估的结果，应该是好的。

加上适当的方法，是否能确实执行呢？

还有刚才有提及到的，

因为工地的变化可以很大的，是否应该有人去负责

了解以往的做法是否还合适呢？

我认为这点是值得去留意的。

李先生:请教方生，听了这么多的困难和挑战，

你认为职安局还有甚么可以百尺竿头？

方先生:

我们都觉得业界现时所作的风险评估是已达到一定的水平。

其实在方面都有很多信息如劳工处。

政府部门和相关机构如建造业议会，

都是就着很多的危险工序，

印制和制作了相关的工作守则，

实务守则、指引和工作相关的信息让业界去参考。

其实这些数据是非常好的。

可以让业界做风险评估时可以有参考数据及标准。

但我们都觉得业界可以做得更好，

因为科技日新月异。比如吊机有百多吨，

可能安全主任在认知方面未必是全面的。

我亦都建议业界做风险评估时

可以以一个团队去做。

除了安全主任以外，前线或一些专业的工程师，

同事们一起去做风险评估时会更加全面和理想。

我们职安局在这方面不断都有新课程推出和业界多多交流

定期亦会有研讨会和讲座可以让业界去参考，

亦可以透过这些信息去满足业界在知识上的要求。

李先生:好了，我手上有好几个问题，可能不能一一回答，我选了

几个比较广泛性的问题。这一个我也想问的。

说了大半天的风险评估，究竟谁去评估

这些风险评估是否适合的呢？很重要的。

谁去评估风险评估是否合适呢？谁有权去作评估呢？

是否由劳工处去答？

从劳工处的角色去看这问题，当然劳工处

是主要的政府机构去监管工地安全，

劳工处都会透过执法，例如去做突击巡查。

巡查工地是否安全。同事去巡查时，

究竟工地安全措施是否足够呢？

其实表达出的一件事是，当有事情是不安全时，

我们要了解一下原因，是怎样形成的呢？

其实承建商事前会作风险评估和施工方案，

当我们追溯时，会查阅事前的安全措施，
包括所做的风险评估和施工方案是否出现问题
还是其他方面也出现问题。

劳工处会追查意外的问题如何发生。

当然从另一个层面去看，是谁的责任。

法例上的责任会落于承建商上，

他们刚才也有提及很大篇幅

去讨论谁应参与风险评估。

其实不能一概而论，应找专业的人

包括从事安全的安全主任，

和有关熟识工序及经验的人员。当然承建商会

很清楚他要做甚么

知道他需要甚么人，安排谁人去做，

知道有需要时找谁去帮忙。这也是重要的。

李先生:还有一个类似的问题，希望几位承建商透过你们的经验去探

讨，如果有一工程的整个程序

都按照风险评估去做的话，

如果出了事故，谁要负上事故的责任呢？

如果同事们已经按照风险评估去工作，

仍然发生事故，会怎样处理呢？

有否处理过相关经验呢？

或许我能分享一下，在风险评估或施工方案部份，
都具备了安全措施和谁要负责执行安全措施的定義。

如果真的很不幸，发生意外时，就要按照程序，

我们都会做事故调查，探讨不足的地方。

正如刚才刘生所说的个案分析，

可能有机会是风险评估不足

或风险评估有否落实在前线。

这都是要透过事故意外的分析。

有其他嘉宾要补充吗？

赖生

名称是风险评估，我们很多时都不知道实际情况如何，

所以风险评估是估计，

估计风险在那，刚才我有提及到

我们的安全数据库是十分重要的，

因为有很多项目即使评估后都是会发生意外的，

我们都未必是百分之一百能评估得到。

当意外发生后，事实告诉我们原来还有风险在那里。

所以问题是这数据库作检讨时十分之重要，
数据库是监察风险评估是否完善和将来如何令其完善。
李先生:好，接下来的问题，发问者是从事电梯行业的。
风险评估有否推广到每一个层面，
比如说前线要知道，工程师要知道，
经理工程，销售工程，销售经理都能掌握到，
和为何风评估无推广到为一项工作项目的一部分，
包括在时间和成本的制定。
最重要是不要因赶工而忽略安全问题。谁想回答此问题？
电梯业的问题

其实以我们公司为例，做了风险评估后，
在每一个执委也会留一份，做的时候我们有工程师，
安全主任和区的监工一起去制定的。
其实在工程师，安全主任和工友三方面一起去合作而得出的。
所以每位员工都要求去了解风险评估的内容。
通知有否作出任何改变并签名作实。
刚才有提及，我们有同事不定时巡查，
问问工友是否了解风险评估内容。

和他们每项细说。

有不明白的地方再详细解说。这是我们的方法。

李先生:最后的问题是比较前线的工友的问题。

可否透过工人的工种的注册

去提升风险评估的安全意识呢?

这些施工方案可否由下而上,配合整个工程的环境呢?

有谁想发言?

是前线工人的心声 提升注册水平施工方案,多听前线工友心声,

承建商可否回应。

其实房署已经有很好的制度。

我们的银咭 silver card 就可能

在做私人工作有平安咭便可以了。

但如果是房署,我们有十多个工种,

比如安装升降机,安装天秤的,

所有的工友都要有超级平安咭(silver card)。这制度已在房署发展中。

至于工友由下至上的问题,其实这是非常好的

因为每个地盘都有早会。每个管工都会做危害识别。

工友可以在那时候,无分彼此,向管工发表意见。

可以如此安排。

李先生:总结一小时的交谈，当然未必可以涉及每个话题，

但相信都点出了值得我们关注的地方

我尝试简洁地作总结。在一小时的倾谈中得出的集体智慧。

我先引述伍新华所说，这些的评估，

安全不是写出来的，是要做出来的，

我们既要写出来，也要做得到，是写与做的关系。

第二就是，知道后要做得出来，

知而不行是没有用的。

第三是面对不同工作环境而能够适应改变。

同时也要通，上下沟通 既能写又能做，

既知道又能行， 既懂得变又能搞通，

这是我们面对一个不断变化的工地安全

而要达到要风险评估甚至零事故，

这是我们所得出的集体智慧。

平时三点三饮茶，今日迟了一点，三点八，

都很好了，我们按时间放学，

现在交回司仪小姐说说茶点安排如何。

掌声多谢台上嘉宾。

多谢主持人和各嘉宾深入的分析 and 分享。