

接下来座谈会即将再次开始，

我们很高兴邀请到多位维修保养改善工程

及物业管理方面的业界专家。

就以「从安全事故、日常保养及操作中学习」为题，

互相交流心得。

台下的各位如果对嘉宾的讨论有任何的问题，

欢迎向在场工作人员索取和提交问题纸。

稍后我们同样会设有问答环节，

嘉宾会解答大家问题。

现在我们请以下的讲者上台就座。

劳工处分区职业安全主任凌健照先生、

香港机电工程商联合会安全委员会秘书温建文博士、

香港建造商会代表刘显泰先生、

香港建造商会代表叶志光先生、

香港物业服务公司协会义务秘书高修富博士、

特区清洁商协会有限公司干事杨昭荣先生、

香港清洁商会总干事潘岳忠先生、

职业安全健康局高级顾问张名铨先生。

现在我们再次请出我们的嘉宾主持李锦洪先生为我们主持讨论。

有请李先生。

我将以下的时间交给李先生。

在第一部份的环节中，我说了一个故事作开始，

这部份我们一字排开各位不同业界的精英和我们分享。

在第一部份，我们讨论了很多关于

风险评估的概念、重要性、挑战性、面对困难等等。

在这部份我希望嘉宾多说一些

实战的经验，包括很多教训，

好让我们留下来的同业们能得到实际的数据回家。

我的时间拿捏得很好，大家可以放心。

我会准时放学，这是我给大家的定心丸。

在这部分我们三个很重要的业界，

包括维修、物业管理、保安清洁等等。

当然亦有职安局、劳工处的同事在此。

我先请问劳工处的代表

，说说劳工处就着这三个很独特的行业，

在这风险评估的议题上，你认为他们

掌握程度如何和有甚么地方值得留意？

有劳你，李先生，在这方面劳工处是有相关法例的，  
根据工厂及工业经营条例、职业安全及健康条例，  
雇主和东主是有责任根据一般责任条款  
为他们的工作地方对一些  
危险工序、活动和装置提供一个「安全」的工作系统。  
因有此目标，所以东主和雇主是须要  
针对一些危险的事项，作一个「风险评估」，  
也正正是我们今天的议题「风险评估」，  
制定一些称上「安全」的施工方案和控制风险的措施，  
当然亦需要提供一些有关的数据、训练和指导予工人。  
作为管理人员，亦需要透过一个名为  
「有效的监控制度」去确保我刚才所说的  
安全工作系统得以有效实施。

法例已写清楚，达到有效的实施是否能真正做到，  
我会再访问具体情况。

请问张先生，

张先生基本上是我们每年的座上客，

每年都会讲解基本的理论，今年会有甚么新的见解呢？

针对今年的议题「风险评估」，有甚么新讯息带给我们？

有劳主持

其实在我们为房委会屋宇保养维修及改善工程合约

进行安全工程稽核工程的经验

和我们举办每年最佳职安健物业管理大奖的经验得知，

其实有实施安全管理制度和有做安全审核的机构

风险评估是做得到的。

比如说针对人体堕下的风险所使用的设备，

正如黄世道先生所说的平衡防堕钢索，

或者去年金奖得主的公司电动流动式的升降台，

其实这都是针对高风险和高处工作。

其实现时越来越普遍，再者就是帮助

体力处理操作的起渠盖的工具，

或在短片中用以推不同物料的手推车，层出不穷，

其实都显示到有效的风险评估是能够

促使更加多的资源投放于控制行业内职安健的风险。

听来像是很简单，尤其是这三个工种，其实都多涉及人的因素，

同样的一个短片，一位年青人从事物业管理，

其实他的水平和工作认知并不深，不及于工程师等的专业。

面对一班相对基层工种的同事，

一会儿我请两位清洁和保安（基层的工种）行业代表，

如果你把一些很深奥的概念告知他们，

都需要有一些技巧。

我们有建造业商会的代表在此，刘先生和叶先生。

先请两位，其实我第一个环节承建商都分享了很多，

他们实际上都有不同的困难存在，

比如有一些变化，有新同事加入

你们两位如何理解实际的情况如何，叶先生先说吧。

有劳主持，我认为现时业界面对一个很大的问题，

就是人手短缺。

当然，刚才的讲者提及

当做风险评估的时候，会约所有人去讨论及制定风险评估。

但我认为在现时的情况下，

无论前线工友、承建商管理人员或工地的管理人员，

他们的工作量非常重。

要相约一起讨论风险评估在时间安排上似乎是较难。

而人手短缺也带来另一个问题，就是青黄不接。

坐下来商讨风险评估的时候，我们中层的人员

或承建商管理人员，他们有否足够的经验

或知识去给予宝贵的意见，令我们的风险评估能完美呢？

我对于这点是有所保留的。

不知刘先生是否同意？

非常同意，其实除了人手短缺的问题之外，

本人是从事保养工程，其实还有很多其他问题，

例如，我们做风险评估时，很多时都只收到

工作指示就已经要开始做风险评估了，

但可能在当刻，有很多工程的数据都未齐全，

比如最后的设计仍未落实，

甚至承判商都未决定哪个分判商去做，

用哪些工人去做。

这都会影响风险评估的准确性。

第二方面就是上一环节很多同业都有提及的问题，

就是工程中有很多变动，例如设计改动，经常出现

其实除了设计改动之外，

我们做保养维修还要考虑的是天气。

很多时候，比如说有些工程原本是计划在冬天施工的，

过年前要完成，但因为某些原因要延迟，推迟到夏天才施工。

其实整个天气环境已经改变了，

夏天是酷热的，容易中暑，有台风及多雨。

整个风险评估都会改变，这是其中一个原因。

第三样是风险评估是全靠做评估的人

他过往的经验和自己主观的因素来评核风险程度。

这也是一个困难。

对于工程，即使很简单的工程，都会牵涉很多不同的工种，

不同技术与不同的工具，所以令风险评估更加困难去实行。

两位都很老实说出困难所在。尽管法例清晰，

尽管职安局做很多宣传推广，实战上事实会有很多困难。

总括来说，天时（天气变化），地利（实际工作环境），

人和（青黄不接），这三大问题都需要我们去处理。

每年的工地安全研讨会都会有几位骨干人物，

两位博士在场，所有问题都会问他们。

有温健文和高修富在此，面对这个风险评估，  
其实这是一个学术性问题，请问两位博士，  
有很多很实际的问题要处理，请两位给予意见。  
温建文先说吧。

对于风险评估，理论上，那些险失事故每三百宗，  
其实有二十九宗会变成意外，  
有一宗会变成很严重的意外，包括死亡。

其实风险评估有没有为险失事故作出适时的检讨呢？  
我们往往会在意外时检讨，或到死亡个案时才检讨，  
但其实会否都在那 300 次的险失故事中都作检讨呢？  
这是十分重要的，因为其实对于

未必发生意外的事故都要将评估报告作出检讨。

另外，刚才有提及如何令评估有效推动前线员工实行，  
我会认为开工前的简报会是重要的。

因为它是很清楚将风险评估的内容告知工友，  
亦要和工友一起去检讨该控制措施是否可以在工地合适地执行。

我们机电业，多变和工种多，

我们往往都在开工前会就评估报告检讨一次。

我们往往都说可能工作内容、客观环境因素、



互相的工作内容、时间、空间，

我们会就这些事情去检讨，会比采用以前批过的报告好。

其实那个时刻是重要的，开工前我们都有作检讨。

即是下雨打伞，阳光猛烈时亦会打伞，

开工前作一个评估，很简单，几分钟，已经可以减少风险。

不要等出事才作检讨，作为开工的一部份，程序的一部份，

每天早上花少少时间作检讨。请高修富发言。

刚才几位都有提及很多有关风险评估的意见，

我想说一些实际上执行时发生的问题。

举例说明，在商场做电器维修，正确手续是停电。

这情况下的风险评估是要停电，但中间都有很多突发的事情。

例如商户和租户不赞成停电，商户不能作业，

养鱼的说要水泵养鱼，没有新鲜水，鱼会死的。

或者其他不一而足的问题。

所以我们的风险评估不单只做一次就算，

都要看实际情况，会遇到甚么问题。

如我刚才所说的情况。前线员工如何和公司商讨，

亦要和租户，住户商讨。然后再看大家怎样互相妥协，

亦保证自己工作安全。这是我想说实际执行的事情。

可否再多说一个例子进行工程，如停电是最安全的，

但停电会使冷气停，水泵也要停，

可能影响很多行业，例如海鲜酒家，生猛龙虾又死光。

不停电又会有危机，高博士，请教你。

如何能说服他们，让你停电安全进行。

这不只是当时发生的，其实我们

可能在两三天前做风险评估时和商户逐一商讨。

看他有甚么要求，

或者他可以有多少时间让我们停电。

如不能白天施工就在晚上施工，或就着一个时间做。

当然这要看工序的逼切性。很逼切的话，就没法子了。

但我们都尽量说服商户。

至少令大家知道他的风险程度和

我们的员工会有多大的风险。

或有哪些是安全主任认为可以接受的风险。

其实每一个情况也是不一样的。

这情况是风险评估不单止是一个参与员工本身的安全风险，

也有顾及到当某些东西要改变时，整体的风险评估，  
就不可闭门造车。

正如高博士你刚说，我们要逐一商户去游说，然后组织一下去安排时间，

找出影响大家最少的时间，让前线去做。

今天有两位清洁商的代表，杨先生和潘先生。

请说说你这行业面对这像是十分高深的议题，

去到前线的员工，他们不明白你所说的，如何是好？

多谢李生，风险评估，实际我们都是要

从三方面为重点，雇主、做风险评估之专业机构，

加上前线的员工。我们主要告诉前线员工，

我们所有做的风险评估是关乎你们性命安全的，

让他们理解更深和更投入，去注视风险评估，

让他们知道他们的生命为我们重视的，

令所有的机构执行时比较顺利。

比如说密闭空间，例如水箱，都属于密闭空间。

要有专业机构去测试，空气流通程度，

空气中氧的浓度是否足够。

各方面的都要合资格的人去签署后才施工。

我们注重具体事情。

事实上很多清洁的工人，他们不是月薪几万的工程师，

怎能处理这么复杂的事情，反正能把工程办好便可，

面对这些员工，你们会如何处理呢？潘先生。

我们会向他们说「生命无 take two，只得一次」。

你不想自己受伤，躺卧在病床上，令家属，

令所有同事都为你担忧，你自己也会受痛苦，

我们不希望有这些事故发生。

攻心为上，你这样做不是要符合公司的要求，

而是自己保障自己。

杨先生，请分享你的经验。

关于员工对风险评估这方面上，我们大部份工友都是无文化的，

很多都不懂的，和他们解释都是白费的。

他们有他们做，我们有我们说，要实质让他们深入了解，

其实是靠我们管理层加以关心。和他们刚说完，做完风险评估，

和所有工友都说过一次，而我们会针对高危的工种，

像是檐篷工作的工人，要实地去了解，

和问清楚他们有甚么问题我们可以去配合他们，

可以帮助他们，有何工具协助和关心他们多点，

甚至探他们班，去工地视察他们，  
让他们知道管理层都是很重视的，  
希望他们会做事更加上心。他们做得好的，  
我们要称赞他们，他们又会高兴，会更投入工作。  
有时要恩威并施才可。针对这三个工种，  
其实都比较上是基层的工人去做，  
当然他的接收能力各方面就可能不是太全面。  
职安局张先生，面对前线的工友们，面对一个又要风险评估，  
又要执行力，又要弄得清楚，  
在教育方面有甚么奇招是有效的？  
好，其实，要知道风险评估员工是需要参与的，  
其实风险评估也不只是得一种，  
它应该就着工程不同的时期而有不同的功能。  
这才能建立一个安全的工作系统。  
比如说，刚才我们说的多数是规划时期的风险评估，  
是做得好的，配合施工方案，去做识别，分析，  
评估风险，就发现到现行措施不足的情况下，  
就去建议额外的风险措施。  
余下的风险减至可以接受和可容忍的程度。

但不要忘记还有另一种的风险评估，

就是刚才金奖得主的小组，叫作「工作危害分析」，

这把施工的每个步骤去分析，如何剔除风险。

以便制作施工的方法、操作的程序和工作指示。

风险评估报告本身不可用以施工，一定要有施工的方法。

另外一种可让前线员工参与的

是每日或每更开工前的危害识别活动。

好让员工去做到识别、评估、控制。

加上「指差呼称」确认技巧就可确认当日的工作风险。

至于到达现场的主管，都很重要的。

之前有讲者亦有提及，他可否就当天的员工的状况、

机械设备、物料、环境作出另一种现场的实时风险评估。

正如黄世道先生所说，如狗臂架是应当垂直，

但如果处境不能做到，是否可横向安装呢？

看他的施工方法，是否适用，或可稍加调整也可取用呢？

或他知道其实涉及力学的原理，不只是三口镙丝般简单。

所以，他要有能力去作决定是否停工，去报告，去请示。

其实风险评估除了第一种的规定性评估比较成熟以外，

其他的风险评估，大家对其认知和落实尚要加把劲。

这都涉及沟通、检讨和令员工更加参与。

这问题很实际地涉及两个问题。

第一，工人的接收能力。跟他说了但他不一定明白；

第二，是实际去监察执行有否做到。

不知劳工处在这方面是否有意见提供予大家？

比如工人的接收能力弱，监督法例的执行，

亦都未必有好的方法。

有劳主持，工人的接收能力视乎他对风险评估的认知程度，

其实透过提供数据和提供一个合适的训练

予前线员工同事，会令他们在这方面会有更多的认知。

当然我们也建议在进行了风险评估时，

雇主应该邀请雇员多加参与。

因为他们的参与或多或少

会对风险评估的结果有很大的帮助。

原因是因为工人或前线员工，

他们平时的工作环境中，

他们或多或少都会知道一些潜在的风险，

所以有他们的参与确实会令风险评估的结果更加全面。

员工的参与的过程是如何做得最好呢？

请问两位建造商会的代表，叶先生和刘先生请发言。

如何达到上下沟通，接收得好，

也能令他们明白到此重要性。

我自己认为最重要首先要令工人有文化的改变，

以我的观察是很多任务人认为风险评估

只是承判商交给业主或建筑师的一份功课。

用以参予 Pay for safety 之计划，与他们无关，

他的工作不应要看这么大选的文件。

他们会有这样的心态。我们身为承判商，

要很清楚告诉工人或分判商知，

风险评估是关乎个人安危，

还有他的伙伴、住户、或其他人士的安危，

这是第一样很重要的。

第二是如何令他们知道风险评估的内容，

最重要是把风险评估完成后，

有关人员、工地总管也好，安全主任也好，

要亲身到工地，同他们详细讲解一次风险评估的内容，

他们是不会看一大选文件。

还有，有时可能要有示范。



举例黄先生看到清洁水缸，都放到满地工具。

其实叫工人看风险评估他们会否明白呢？

可能真的要示范一次。

三脚架如何放置，开工时有甚么仪器要准备，

示范一次，开工前做给他们看。

风险估评本身一定要在工地张贴出来，最后的一个版本。

还有，起草风险评估，要用大家都能明白的方法去写。

这不只是中文和英文的分别。

如工人是中国籍用中文是最好的，

但可能有少数族裔的工人，可能需要中英各要一份。

甚至要简易易明。还有不只中英文去写风险评估，

有时写的用语都很重要，

有时安全主任认为我要提交的风险评估要有体面。

想要用高深的用语表示，

最好不要写氧炔切割，工人会看不明白，倒不如直接写‘风煤’切割。

那些术语应该贴近行内使用的术语来写风险评估，

工人看的时候便会明白，明白的机会亦会大一些。

你要明白当工人看不明白，他们便觉得不关于自己。

这不关他事，他便不理睬。这是我少少心得。

这很重要的，千万不要将风险评估只视为交功课，  
交代了便算数。叶先生有什么经验可以分享？

刚才刘先生说得很好，

我们的最重要的责任就是将风险评估的内容  
告诉给工人知。我们千万不要忽略前线的管工，  
他们很重要的，有时候我们到工地问管工，  
基本上他们不知道风险评估的内容，  
但他们需要知道内容是非常重要的，  
因为他们担任监察和实时教育的角色。  
当他们看见工友的错误，他们应该知道  
风险评估的要求他们应该怎么做而去改正工友，  
让工友可以安全施工，从而减少意外发生。

如果管工都不明白是很严重的问题，他们是很关键人物。

我想他们不是不明白。有时我们的教育工作忽略了这班人，  
我们将风险评估直接地告诉工友，

忽略了地盘总管和前线的管工。

有时候他们经过，看见工友不安全，

他们不知道风险评估的要求他们做很多步骤。

我觉得这是一个缺憾。

是的，我又请教温建文和高修富，

刚才提过几个问题：员工的接收能力，

有效沟通，甚至是否图文并茂。

怎么令到整个团队每个人

都接收到这个信息而配合推行？

有请两位讲解。先请教温先生。

在广州时我与一些行家谈过，他说「一岗双责」，

即一个岗位两个责任。

除了他的本份工作岗位要求外，安全亦是他的责任。

这表示安全应该一向需要做的，

评估在开工前一直都要

想想有什么要做的。

另外，很多时风险评估，安全很重要。

但其实健康会否被我们忽略？

如果我们在评估时都考虑健康的因素，

你会发觉很关怀一个员工。

例如阳光剧烈，他们需要多饮水。

这是很关心的行为，风险评估往往都是注重安全，

例如怕他跌伤，但会忽略健康。

另外，我们很多时候都会说风险评估有很多文字，

会否如刘先生所说多一些图像化，

上一节的座谈会都提及，

我们的 BIM 即「建筑信息模拟」，

除了开工安装其间使用外，

应该伸延到运作和保养期间。

其实模拟已经存在，我们可以利用模拟在操作和维修中，

让员工可以了解到整个场地有什么危险

和有什么地方需要留意，甚至和他们一起评估。

这可以多一些利用科技而不只是说书。

在工地里可利用计算机仿真他们的工作环境

有什么风险，有什么措施可以做到呢，这都有帮助的。

温先生讲得很重要，其实有时候我们和员工交代

和讲解这些评估条例和准则之余，

一定要有人性，因为人性不是

我讲了给你知，你自己去解决；

而是我讲给你知，对你的生命安全的关心。

在演绎方面大家需要留意。

高修富在这方面经验应该很丰富，怎样达到有效的沟通？

刚才同行的温博士都提过，我想再补充一下。

举例来说，前线的员工文化水平，

与做风险评估的同事的文化水平有一定差距。

例如我们自己买了新电器后，阅读了说明书，

但我们仍可能不明白，

因为写说明书的人已经十分熟识该电器。

但新买的人可能看几次都不明白。

同样道理，如果我们做的风险评估交给前线员工和管工，

可能他们只是一知半解。

我认为在这情况下，安全主任或安全督导员

可以在第一次实施的时候，最好用一点时间亲自监察。

如发现有什么不对，可以直接指出错误，  
或者前线员工似明非明之间，  
至少督导员或安全主任可以讲解及指出错误地方。

我觉得这一方面都需要人性化一点。

有时可以拍拍对方肩膀一下，不需要板着脸，  
因为板着脸会没有什么成果，有可能更反感。

所以我觉得温博士所说的颇有道理。

解释得人性化和浅白化同时又能带给他们警惕性。潘先生都想发表一下，有请潘先生。

两位博士都说得很好。今日我说的是风险评估

作为我们的手段达到安全生产的目的，

假如从密闭空间作评估，我们可以从五方面来探讨，

第一是缺氧，第二是有毒气，第三是不明物品进入，

第四是火警或爆炸的可能性，第五是人为机器突然开启。

我们会用深入浅出的方法告诉员工

这五方面都有机会对你的生命构成危险，

让他们明白以后他们在工作时会很小心，

一个安全的工作环境是雇主给你的，  
但我们自己应该有安全的工作行为，  
这比安全的工作环境更重要。

有时行为可以克服环境的恶劣

没错

我们不能改变环境，但我们改变  
我们的意识和行为都能克服环境。

请问杨先生有什么可以分享？

我们做清洁行业的员工很多是接上手的员工，  
他们在这岗位工作了十多二十年。  
我们明白他们以前是需要工作快，忽略安全这方面的知识。  
当我们为他们做风险评估时，  
我们会安排安全主任亲身和他们研究，了解他们的工作，  
改变他们的工作文化。

自从有了风险评估后，慢慢改变了很多员工的文化，  
以前扫斜坡是直接进入斜坡，  
但现在我们会提供安全设施，安全带，防坠扣等等。  
很多员工都能掌握到如何运作，  
这都是靠亲身与他们到实地了解情况。

好了，我们经过两个环节的讨论，  
大家基本上都掌握了现在的情况。  
在余下的少少时间，我希望在座各位朋友  
能就着今日的议题，因为难得这么多人  
仍然留心吸收知识，有什么特别的看法或总结，  
现每一人一分钟来说一下。  
我们从劳工处的凌先生到张先生作总结。

多谢主持，其实风险评估做是不难，  
但是否有成效，最关键的是风险评估有没有做复核这一步。  
因为复核能因应环境的变化而作出修改，  
令到那份风险评估报告中的预防措施是  
有效地控制到你面对的工作危害，我认为这是最重要的。



风险评估，过往我们往往会高估自己的能力，

高估自己控制风险的能力，

高估了自己的知识，低估了风险。

我觉得宁可高估风险，也比高估自己能力，

低估风险好，这是第一点。

第二点是我们机电业往往都是下游的工序工作，

我们应该从设计开始想机电的保养或运作的风险，

在设计期间已想到有效的控制措施消减

或免除了一些风险，好比在开的时候才带安全带

或其他安全措施更为有效。

第三点是我刚才提过的风险评估除了考虑安全，

还要考虑健康，因为考虑健康又可以关怀员工，又可以挽留员工。

最后一点我想提一提的，

「指差呼称」可以提高我们的警觉性和行动的准确性，

若在风险评估时发现一些高危的工序，

都可以利用这方法增加自己的警觉性和准确性，

亦让人知道一些关键的工序已经做了，

包括在升降机保养时的检视模式制

是否已关了？是否锁上了？

这可以大声地说出来，让自己知道和同事都清楚。

这四点让大家可以互相参考。

刘先生后接着是叶先生

今日这么多位都说过风险评估，

一直都是集中如何识别风险，

评估风险和订立一些措施以减低风险且令剩余风险可以接受，

然后进行工程。

我觉得风险评估还有一个作用，

在展开工程之前做的风险评估，

可以让我们看到该工程的风险是否高。

其实还有没有其他的方法回避风险，

没有风险就不用评估。

举例来说，我们的保养工作很多时都

在天台的楼边或者水缸的楼边做些铅水围栏，

我们做完风险评估后，

发现很多任务序都要在高空工作都颇危险。

有些方法可以降低风险，透过工程未开始前，

已经在设计方面改动以降低风险，

例如不用铅水铁做栏栅而改用不锈钢会否比较好？

不锈钢不需涂油漆的工序，即少了一个工序，

少了一个风险，便没了高空地方涂油漆这风险。

以及不锈钢耐用，可以减少维修保养的次数，

亦不需经常涂油漆。

风险评估除了降低风险，控制风险，

令工程可以安全执行外，还可以在工程未开始前，

在设计时间可以想一些设计

或改动一些设计令工程可以安全进行，

甚至在使用或保养维修都可以降低风险，这是我的意见。

请叶先生

我觉得风险评估是评估谁人的风险，

正如刚才李主持所说，

这是一个很学术性和很抽象的议题。

风险评估怎样由第三者去评估面对风险的人的风险？

我们大家想一想，一个工人在高空工作，

他知不知道有什么风险？

在密闭空间知不知道有什么风险？

为什么有风险他都要做？

这个留给大家想一想。

刚才很多讲者和朋友都说过教育工作，

我觉得如果单靠承判商做教育工作的成效，

我认为不会太理想。

举例来说，如果劳工处在其他方面

进行效果会更好。

例如平安咭，新入行的工友要取得平安咭，

三年之后他重新申请平安咭的时候，

都是读三年前的课程。

又三年之后，他重温时又是读六年前的课程。

我们工友的安全知识如何提高？

在这方面可否考虑每三年加入一些新的元素，

每六年加入一些新的元素。

九年后，工友可能已经是老板或管工，

他可能会带领一班工友。

当他续平安咭时，这班九年的工友

加入一些新的元素，例如如何管理新的工人，

我的责任是什么?再高级的时候，

平安咭课程能不能不断地更新内容。这是我的疑问。

请高博士

我有一个观点，我觉得每一个工序的风险评估

不是只做一次便完成。做完一次风险评估之后，

实际施工的时候就会发觉有其他的问题。

作为安全主任或安全督导员应该在

风险评估完之后执行工序时有没有产生其他问题。

当产生了问题，在做第二次的风险评估时，

同一个工序可能有另一个更好的方法

将事情做得更好，更安全。

这是永远都有一个改进的空间，

每一个风险评估都有改善的空间。

我希望各位会留意这方面，

这方面可以令每一个工序越来越安全。

请杨先生和潘先生

我们清洁这方面，房署对安全的情况越来越加紧，  
要求我们有位安全主任，又要写安全报告。

自从有了这些后，

我们的工友安全情况都提高了很多。

在以前，工友发现有什么问题

并不会向管工报告，都是自己解决。

自从有了这个沟通的渠道，

我们可以直接写报告给房署。

例如有些楼宇的檐蓬需要利用梯架上去，

发觉可以在大堂开门出外。

我们写报告给他们，之后他们真的开门

和设置了楼梯及扶手，我们落到檐蓬时扣好安全带，

差不多是零风险。

自从有了风险评估后，与署方的交流简单了很多。

我觉得风险评估大家的做得如康业一样好，

公司有一个很好的职业健康的安全文化。

这是长期性的，并不是评估了做了便没有，

这是一种文化，一种文化的推广。

我们香港清洁商会同职安局将会

推出一本香港清洁业的职业安全健康小册子，

快将出版，我们希望可以帮助大家。

有请张先生总结

职安局会持续改善业界对风险评估的认知，

例如我们有很多不同类型的课程，

如温博士提出的「指差呼称」课程，危害识别活动课程等等，

可以供业界不同阶层的员工

全面认识有关概念，程序和技巧，

再者，学习不一定在课堂，

所以我们每年都会举办建造业的安全推广活动，

最佳的职安健物业管理大奖，

这都能提供给业界交流和互相学习。

在 8 月 27 日，今年的最佳施工方案金奖得主

会在观塘的一个小区会堂在一个研讨会上与业界分享，  
最佳施工方案、风险评估与施工方法如何结合，  
希望大家可以出席。

记住这日子。

以下是问答环节，

由于时间关系，我抽一至两个问题

是比较有内涵和重要的。

这问题很实际，我想劳工处或建造商都可以回答。

现在香港的本地工人的水平越来越高，

是否可以由他们带动职业安全文化，

由工人开工前的自我评估，由下而上

再交给有关的主任讨论再决定如何推行。

比起由写字楼的员工写报告给他们做好。

这个由下而上的方法可行吗？谁想回应？

由下而上做风险评估是必要的，

做风险评估一向都不应该只是安全主任

或工程经理在会议室内看着平面图和文件，



一定是要与工人和分判商一起讨论，  
甚至一起到现场观察完才写报告。  
其实不一定是由下而上，  
应该是由大家一起平衡去做，  
由下而上或由上而下都不应该，  
因为工人在做风险评估时考虑的是实际操作时的流程。  
但工程师、工程经理或安全主任在做风险评估时  
还需要考虑其他因素和危害是需要识别的，  
即是很简单的工程都涉及不同工种的工友和工具，  
我们未必所有工人都可以邀请到，  
所以有时候风险评估中的某些风险是需要  
由有经验的工程经理或者管工才知道。  
我认为风险评估不应该是由上而下或由下而上，  
应该是由工人、前线管工、安全主任及工程经理  
四方面一起做才可以。

我很同意刘先生的说话。

我觉得不是由上而下或由下而上，

而是一个圆圈，沟通应该是绵绵不絕地进行。

我们承判商作为一个主导的角色，

而工友提出的意见会

于我们在制定风险评估时作为参考，

因为工友会忽略了法例的要求，雇主的要求，

我们承判商会将所有要求融会贯通

才可以做到一份活生生的风险评估。

接下来的问题都有几位观众提问，劳工处需要响应，

他们主要问有关劳工的安全条例提出了很多，

但有些并没有立法和立法的时间表，

关于今日的议题风险评估有没有一些

可以透过立法程序/执法的阻吓性令风险评估可以更加落实推行？

多谢主持，风险评估正如我刚才所说的，

根据雇主雇员的一般责任已经讲解过

要提供一个安全的工作系统。

因为要提供一个安全的工作系统，

雇主必须要用风险评估。

风险评估就是一个工具，帮助雇主使用这工具  
找出雇员的工作或装置有什么危险的地方，  
从而制定一些安全的施工方案或风险控制措施，  
去消除工作或装置的危害。

刚才所说的已经在两条大条例的一般责任，  
有一些特定的规例之内，例如密闭空间，  
密闭空间的规例中清楚订明雇主需要做风险评估，  
里面都有写明如果不做风险评估  
会有什么惩罚，十分清楚说明。

另外，例如噪音规例，噪音规例都有清楚说明  
雇主要做一个评估，该评估当然因应噪音而做，  
亦清楚定明了如有违规，会有相应的罚则。

你要清楚，不可能每一种的工种都有一条规例，  
所以其他的工种都归纳在我们所说的  
已经包含在两条大的条例中的一般责任内。

时间差不多，  
需要准时散场。

我们对问题进一步加深讨论了，

我总结了三个要点。

第一点，风险评估是需要人性化的演绎

和表达才可达到一个互相接收的情况。

沟通问题不是由上而下或由下而上的问题，

而是一个圆形。圆形的沟通是每个参与的人士

都应该参与整个风险评估的过程。

第三点是尽量令风险不存在

就是最好的方法评估风险的问题，

这是我们更高的目标。

多谢在座的各位嘉宾和台下的各位朋友耐心聆听，

希望今天得到的经验智慧

大家能带回自己的工作环境，

在因应个别的情况将这良好的意识推广。

以下时间交给我们今日的司仪小姐

交代如何和平散去的程序。

多谢台上的各位嘉宾，请鼓掌，多谢各位。

多谢各位嘉宾，多谢李锦洪先生，

今日的研讨会已经接近尾声，

我谨代表香港房屋委员会和职业安全健康局

多谢各机构和参加者的踊跃支持。

经过今日的交流希望大家都能谨记

「风险评估做得好，工地安全可提高」

切实执行工地安全各项措施，

以达至「安全施工，零事故」的最终目标。