

接著下來就是座談會的時間，

台上的嘉賓會就著專題主講的主題

作更加深入的討論，

我們十分榮幸邀請到業界的多位專家到場，

參與有關新工程項目的座談會。

就著工地安全措施方面互相交流心得。

台下的各位如對嘉賓以下的討論

有任何問題都歡迎向在旁的工作人員索取和提交問題紙。

稍後我們會設有一個答問環節。

嘉賓將會解答大家的問題，

現在我們有請各位座談會嘉賓上台就坐。

包括勞工處分區職業安全主任鄭元雄先生，

電梯業協會安全委員會副主席何逸帆先生、

香港機電工程商聯會代表黃志文先生、

香港建造商會代表賴廣福先生、

香港建造商會代表唐俊華先生、

香港建造商會代表鄧德仁先生、

香港建造業分包商聯會會長伍新華先生、

職業安全健康局高級顧問方立行先生、

我們十分高興邀請到資深傳媒人

李錦洪先生擔任座談會的主持，有請李先生

座談會正式開始。我們將以下的時間交給李先生。

有位達到大師級的雕刻師傅

有一年接收到一個縣政府的大工程。

為縣政府要裝一個新的牌樓。

他當然十分用盡心機去安排，作品是龍飛鳳舞，

栩栩如生，到新牌樓落成之後，

縣大老爺和一眾官員雲集主持開幕典禮。

其實整個雕刻工程完成得相當好。

但是大老爺總喜歡擺官威，

指示某位置需要修飾或改善。

師傅當然表示沒有問題，早就準備了梯子，

做好安全功夫後就爬上去。裝模作樣地修飾牌樓。

下面的人看不見上面的動作，

只知道石粉如雨般落下，一刻鐘後，

師傅下來後說，大老爺，已經修飾好，

是否比以前更好。大老爺表示比以前好，

師傅說大老爺英明神武，能指出問題所在。

散場後，徒弟問師傅：

師傅，其實這些大老爺不懂得甚麼，

他們又不會雕刻，但你又聽他們意思更改，是否不好？

徒弟你有所不知，大老爺總要官威，

你看這是什麼來的？

原來師傅手上拿著一包石粉，

其實他在上面甚麼都沒有做，只是把粉灑下去。

這樣看起來在修改。你記住這便是政治心理

懂不懂？明白明白，

幾年後，這名徒弟成材成為師傅。

有一次，他又承接了大工程，他照版煮碗，

當然去到時，那些官員十分多意見，

他表示明白，在爬上去時他只記掛著怎樣去灑粉，

忽略了安全措施。結果一不小心掉下來

跌跛了一隻腳。

這故事告訴我們，很多時候我們會

做一些表面功夫應付政治風險，

但是我們做工程的，是實質的事情，不應只做門面功夫。

我們要實在地做好安全風險。

今年這題目是風險評估，十分學術性，
又有點抽象。在當中有很多的老行尊，
已經做了幾十年，面對過不同困難，
不用做門面功夫，浪費時間，
到了工作崗位便開始工作比較實際。
趕時間較重要。但有時候老人家的一句說話。
你今日不完成功課，不交學費，
你將來交的學費會更多。所以接著下來
會與業界的精英討論有關話題。
我們今年仍然分兩個環節，
第一個環節會比較宏觀，說一些定義性，
小小理論性但亦都很重要
從宏觀看風險評估問題。
第二個環節就實在地講述幾個行業的實戰經驗
不過最重要的是台上的嘉賓
分享他們的精闢意見之餘，盡量留多一點時間解答台下觀眾問題，
大家準備好問題紙，到時候盡量就著
自己對問題認知，經驗或觀察到行業出現的問題，
就盡量提出意見。台上台下的互動會令到

大家辛苦籌備的多時的盛會更有意義。

接著我們會開始討論。

首先，我們先作定義， 請問勞工處的代表，

事實上剛才已對風險評估已有簡單的介紹。

請等等，有一位嘉賓剛剛趕到，

請黃先生上台，時間風險剛剛好，準時來到。黃平先生請就坐。

我們回到主題， 鄭先生可否用最簡短的時間，

從專業的角度去解釋風險評估是什麼？

除了理論之外，有否一些實際的規則或規格去執行？

鄭先生:多謝主持，大家好。其實剛才房屋署的劉生

詳細給大家講解過， 風險評估可以分為五步曲，

但可能劉生給大家的資料十分豐富，

大家可能記不住。我再重複一次五步曲。

其實風險評估主要今天是有關工地安全

如何做好風險評估， 避免工地意外。

就如我們今日的標題達到零事故。

風險評估首先要知道有什麼危害，

剛才劉生都有介紹過， 例如主要的事故

有關高處墮下， 觸電等等都是危害。

第二步便是與什麼人有關， 例如升降機工程事故中，

主要是與安裝升降機的工人有關。

第三步評估現有的安全措施是否足夠？

從剛才提及的事故知道， 之前的安全措施不足，

所以需要加強，

第四步是什麼？ 第四部是寫紀錄。

為什麼？ 因為做風險評估的時候，

應該是有關人員去做， 但實際上，

可能會涉及很多不同層面的人士，

有了紀錄後， 大家和有關人士都可以分享到

風險評估得出的結果。

最後一步， 我最想提及的是要做適時的檢討

因為在剛才的資料顯示在工地裏，

每日都不同， 甚至每一刻都不同， 變化可以很大。

所以在適當的時候做一次檢討， 回顧

之前做的風險評估得到的結果是否仍適用？

其實可以歸納這五步。

李先生:其實我仍覺得現在所講的五步曲較為理論化，
可否簡單實在說明做了風險評估後
對我們業界有什麼好處？以及不做又會有什麼懲罰？很實際

鄭先生:其實做與不做都是同一件事情，
如果不做的話會少了什麼？相對地
做了一定有些好處，其實今天的標題已經一語中的
做了風險評估可以減低意外，
令到工地意外的機會減低。其實有了這個目標，
我們今日主要希望達致目標:零事故。
其實為何這樣說？因為有了這個目標之後，
我們去做一些安全措施，
其實關於無論大小的工程都好，
當然大型工程涉及危害的種類和工人都會多一些，
我們的關注是我們所做的安全措施是否足夠？
事前當然需要做一些評估工作，
我們需要做些什麼和找出危害，
然後制定適當和安全的程序和方法
以達致到我們的目標，所以為什麼
風險評估的重要性十分高。

李先生:簡單來說，我們的評估做得愈足愈準，
我們安全事故出事的機會相對減少。

鄭先生:絕對是。

李先生:我想問下職安局的方先生，事實上，
這些道理大家都明白。但實際來說，
以你的近年經驗來看，特別是建築業界。
我剛才在幾份報告中看到近這兩年來的工程
多了，新入行的人都多了。事實上，建築業界
對這問題的認知及掌握及實踐的情況是如何?

方先生:以我們的認知，其實建築業界一些安全從業員
對風險評估的概念都相當成熟及有一定的認知。
他們都知道做風險評估的最主要目的
是了解工地進行中的工序和即將進行的工序，
有什麼危害可能會產生。再評估或考慮
有什麼風險會否危害到工人。
首先考慮有沒有方法可以消除風險。

如果是不可以，又可否用一些行政方法
或工程方法令風險降至可接受或最低水平。
令到工人可以有些安全措施可以做到保護他們。
當然這些安全措施要落實執行而不只是門面工夫
還有，一些特別的情況，例如：

一些工序改變了或者施工方法改變了
又或者一些危險事故發生了，
意外發生了等等情況都是一些警號，
都可以考慮相關的風險評估，
需不需要去檢討和修改。

李先生：香港是國際城市，樣樣都要求達到國際標準。
事實上，風險評估有沒有一些國際準則，香港可以依循？

方先生：事實是有的。ISO 在二零零九年推出了一個 ISO31000 的風險管理標準。
這些標準的目的是提供給不同行業
不同規模的機構有相關的知識
以管理他們業務所產生的風險。

而 BSEN 31010 是另一個標準

為 ISO31000 提供支援及相關的指引

及相關的風險評估工具給他們使用。

香港很多時都會參考澳洲及紐西蘭的標準 4360，

這都是我們常用的風險管理標準。

李先生:我聽到了幾個很重要的理論性及原則性，

我們回到實質業界如何面對這些問題，

台上有多位建造商會的代表， 有三位建造商會的代表在場，

我先請教瑞安唐先生，

業界如何面對及處理這些問題呢?

唐先生:其實風險評估在業界已經推行了很久，

每個承建商都有聘請註冊安全主任，

所以對進行風險評估的程序和理論都十分熟悉

現在我們業界所面對的問題主要有三方面

第一方面是有些工序或設計上的轉變，

未能夠及時在風險評估中反映出來。

另一方面便是工期緊迫，有時候趕工時事情變動，

沒有多餘時間做風險評估。

假設在設計上或者工期上兩者同一時間出現，

修改風險評估的難度更加高。

最重要的是第三方面。第三方面是施工方案(method statement)。

其實就施工方案來說，業界的施工方案

是有空間可以改善的。因為有很多方案未必根據

「人機物法環」來設計一個完整的施工方案。

因為每一個因素都可以影響到我們去做風險評估。

這便是我們業界要面對的三項挑戰。

李先生:簡單來說， 施工方案中有些事項是無法準確評估，

亦都可能出現特變的情況。在緊急的趕工期間

會有些細節未能顧及，這是問題所在。

現在請教鄧先生講述一下，之後再有請賴先生講述一下。

感謝李先生。我想分享的是建築工程是一個團隊的運作，

每一個部分都十分重要，包括工程師、駐地盤的管理、

安全團隊、前線管理及前線員工。每個都是環環相扣。

其實我們做的每一件事，例如唐先生所提的

施工方案或者我們的風險評估。

其實大家都應該參與和合作造出來的結果。

往往我們會視風險評估，正如李先生所說

風險評估很抽象，我們業界都會覺得有些地方

難以掌握或者比較抽象。

可能每一個人的意識某程度上有這想法。

但實際上風險評估這部分

是我們使用的工具，而這工具

是真正落實到前線才可做到。

而怎樣落實到前線這方面，其實要依靠

我們風險評估的團隊得出的結果來將信息

帶到前線的管理及前線的員工才可做到。

我發覺我們最大的挑戰是

怎樣將這個信息發放到前線。

這便是現在我對風險評估這部分的見解。

李先生:怎麼將信息能上下溝通，有一個好的計劃評估，

前線的同事又可以完全接收和應付，

而又要應付是有一定的難度。

現請賴先生講述其經驗。

我們都想透過唐先生提及的人機物法環

這五方面去探討，其實我們做風險評估的主要目的

是保護人，這一定是最主要目的。

但是保護人這方面卻是最困難的部分。

因為我們每一個人的思想都不同，

他們的行為都不是相同。根據我們公司的資料，

超過百分之八十的意外發生

多多少少都與工人工作行為有關。

所以人方面是最大的挑戰。

至於機械方面，現在建築工程有很多

大型工程進行中，很多機械都日新月異，

每次工程都有很多新的機械引入，

例如現在不少的工序引入用 130 噸的吊機車

其實我都没有見過，但當我們要做評估的時候，

可能在認知方面有些難度。亦有可能出現遺留，

這是另一個挑戰。

至於我們的工作方面，很多大型的預製件

都陸續發展中，例如，現在的浴室發展到連廁所

都一起吊到施工樓面做。這樣一個預製件

至少有十噸以上。

我們怎麼由地下吊到幾十層高呢？

我們需要十分小心考慮。

至於其他，例如方法方面，現在的工程很旺盛，

很多的分判商或打理人的資歷都不足夠。

他們有可能是新入行的人。

如果我們要求他們提供一些安全的施工方法，

他們未必可以做到。

環境方面，我們的建築工程有時會在狹窄的地方工作

或接近民居工作。我想大家的風險評估

在這方面的考慮是很重要。

李先生:剛才唐先生也提及到工期都是很大的挑戰。

其實三位建造商代表都很誠實提及到面對的實際困難，

我經常聽到有經驗人士提及機器一定用新的，

人是舊和經驗豐富的，剛才，無論房署同事

或其他的人都提及，香港這幾年的工程太多，

很多經驗豐富的同事們都退休或

年紀大及很多新人入行。造成青黃不接的情況。

稍後希望台下多一些表達意見。怎樣面對

青黃不接及新人多，很多情況難以掌握等問題，

我們又換另一角度來探討問題。

今日有不同的業界朋友在此，

我想請教香港建造業分包商聯會會長伍新華先生，

伍新華先生是老行尊(前輩)。已經參與了多年座談會。有請伍先生。

伍先生:多謝李先生。其實我旁邊的人才是專家。

關於風險評估我們不算十分專業，但是我們在行業中

已經執行風險評估多年。我發現的問題是

因為經歷了長時間，在理論和環節上都很清晰

我想說的不是硬件上的問題而是軟件是人的態度問題。

現在我們面對的問題有兩方面一是制定及另一是執行。

在制定方面，根據合約和工地的管理要求，

承建商一般都要就著一些特定的工序

做風險評估以配合施工方案。

但事實上，我没有針對任何承建商，

我並不公開名字，以我所知，有些承建商

的確是很有系統，亦做得很好。

但有個別的承建商他們是虛有其事，

他們可以將風險評估的報告寫得圖文並茂，
很整齊和內容豐富，用來交功課一流，
但實際上其實用性是如何，中間是存疑的。
其實要做一份好的風險評估，
我相信要幾方面的配合，除了承建商方面
有理論性的指導工作，行業上的專業及經驗都重要
剛才幾位的朋友都提過，
其實工友的參與都需要。我認為要制定
一個真正可行和大家都易明的風險評估方案
並不是做一個漂亮但很複雜，
執行上未必做到的方案。
我想這是方向性制定問題。
第二是現在的大型工程業主一方在合約上
已有一些要求，在某些工作需要做風險評估，
但我們不要忘記，在香港仍有不少
中小型工程項目以及中小型的承建商。
合約上並沒有特別指定這方面的要求。
因應他們企業本身的資源問題，
亦未必有足夠的人手及資源做風險評估。

做與不做之間最大的分別是危險性一定提高了。

這件事不是我們在座就著房署的工作而考慮，

而是我們社會上都要普遍地推行這件事，

全香港的建造業都可以參與。

這是重要的一點。

另外一點是執行方面。剛才幾位提過

把執行推到前線。其實這是一個大挑戰。

但這與我們一開始的風險評估制定有相應影響

如果開始的時候有前線的同事能夠參與，

相信效果會更好，

我們面對的困難，是前線的同事

有沒有切實地執行風險評估報告的建議。

工友是否十分清楚意識到本身的危險？

我想這是大家要考慮的。

李先生:伍先生真的帶出我作為一個完全外行人

面對問題的第一個反應便是會不會只是紙上談兵

會不會寫得很好，但其實是不明白及不可行的，

這是我作為一個外行人的疑問。

剛才趕到的黃平先生是作為前線員工的代表，

可否講解一下你們實際上作為工人的感受

及如何看待風險評估。

多謝主持人多謝李先生。很多工友向我們反映承建商或

者總承建商做風險評估的時候，

較少找前線的工友參與或者聽取他們的意見，

又或者事先的準備不是很充分，

使到工友不太參與及不明白其具體要求，

我自己以往數年都有跟勞工處或

職安局到地盤巡查，

我看到很多承建商制定的風險評估很厚及漂亮，

但是前線的工友並不知道其具體要求是什麼。

因為我們並沒有參與其中，

對前線的工友較為不好。

因為人命是自己的，如果在過程中有其參與，

他們會知道其風險或危險在甚麼地方存在，這樣比較好。

這個參與，當然按照公司的制度或機制

未必會找你們討論，但如果出了風險評估後，

工友發現有些不可行，你們可否主動提出意見？

這方面有沒有方法可以溝通？可以主動去爭取嗎？

黃先生:我相信如果有這個機制

李先生:大家可以互相溝通是很好的。

可以讓工友更明白和知道其風險或危險性在那裡。

好了，現在請教其他人例如勞工處或承建商

回應黃先生問題。我請兩位業界中人講述你們的經驗，

先請香港機電工程商聯會代表黃志文先生。

黃先生:多謝主持。我想在機電工程方面。

如果在承建商的挑戰多，機電工程的挑戰更多。

機電工程展開的時候，工地的工程已經是如火如荼。

變相在制定施工方案或風險評估的時候，

遇到的時間會更加緊迫。

如果要制定一個有質素的風險評估

需要在計劃方面預留多一點時間，

其實現在遇到的挑戰在於時間

或質素都比較困難。

很多時，我們遇到的情況是

首先要出了報告，但之後我們怎樣應用

及將其交到前線的時間十分短，

我們是沒有足夠的時間與

真正施工的工友溝通而令其明白到整個施工程序。

這是我們遇到的最大困難。

李先生:這都是一個比較難解決的問題，

既要趕著制定報告，接著又要溝通。

溝通後又要需要消化及可行。這是問題所在。

那麼現在請高危業的電梯業的電梯業協會

安全委員會副主席何逸帆先生

講述電梯業如何面對風險評估的問題。

何先生:我們面對風險評估的問題，

其實風險評估的方法在做之前，

我們要有一個施工程序。我們的施工程序多數是誰寫的？

都是 Engineer 工程師寫的，

我們的每個步驟都是要找出 control measure，

即是有什麼危險和如何解決。

但如果施工程序有些部分寫得不夠詳盡

該步驟有機會出錯誤。這是其中一個問題，

接著到做風險評估，到安全考慮，決定要做一些控制方案

工人可能會認為為何這麼多工序，我只是做工程為何還要顧及這些，

這是一個認知的問題。

當工人把安全工序為工作之一，
就不會忽略安全工序。這是一個教育問題。
在電梯業，工作人數為 2 至 3 人和
有很多很細小的位置去做，
又要面對不同的機種，
所以要做很多不同的風險評估以適合不同的情況。
在某些情況我們都不能控制大廈的設備，
如消防梯。所以我們會和業主立案法團討論如何去配合，這也是一個
難度。
在最近幾年，電梯業技工平均年歲為四十多歲。
老化的問題十分嚴重。年輕一代比較少入行。
這是我們面對很大的問題。
李先生:在開始第二回合的對話之前，
大家可以先準備問題，盡量希望
多放時間聽大家的意見和提出問題去討論。
我剛才聽到不同的角色和不同的位置去討論這問題。
我得到的印象是風險評確實有需要亦十分重要，
但當落實執行時，都面對很多挑戰要克服。
先請問三位承建商代表，你們經驗豐富而且比較全面，

怎樣去處理剛才的問題，

和業界要面對和不能隱瞞的事實所在呢？

唐先生先發言吧

例如來說，多用預製件，減少工序上遇到的麻煩，變相工序減少，

風險評估所要的時間需求也下降。

用 BIM 是模擬工序軟件，

在電腦中預先監察工序以界定風險。

增加風險評估之準確性。以往有很多

承建商的地盤都有風險評估小組。

而這小組的主要工作之一是監管風險評估有否落實。

有否空間去改善。小組會找地盤主管作領導人，

由工程人員和安全主任和次承建商代表負責，

這小組在執行風險評估上起了不少作用。

另外第三方面是工友，正如黃生所說的溝通問題，

當風險評估和控制措施完成後，

如何下傳至工友呢？

現時有很多平台和渠道有溝通，

例如我們有安全早會，工地座談和培訓，

特別是早會後的危害識別活動。

這些渠道都可把知識帶給工友。

在我們公司還有兩個渠道，

一是管工請飲茶和安全風紀。

甚麼是管工請飲茶？

在每個工作區域中，轄區管工是

區域中的負責人，當風險評估制定後，

管工要很清晰，然後在三點三飲茶時，

把這些風險告知工友。安全風紀就是工友代表，

在每個行業都有一名工友當安全風紀。

這工友的職責是監管其他工友，

找出不安全的事項和有否遵守風險評估

和有否實行安全措施呢？

例如防護裝備等。都是安全風紀把訊息帶給他們。

李先生:我們都明白每年受邀請的嘉賓全都是模範生。

這都是業界上各方面比較好的。

我也知道香港還有很多建築公司，

是否所有公司都具備這些條件和制度做好呢？

都希望台下的人都能反映一下。不用署名的。

另外想請教兩位承建商代表，
剛才伍生和黃生都有提到，
評估做得到但前線未必能執行，
甚至不明白或不實際。

兩位如何回應此問題和如何克服挑戰呢？

鄧生賴生誰先發言？

風險評估的部份，剛才很多同事都有提及，
預防意外的發生或者我們要做的安全措施，
其實有不同層次，由設計方面或者施工運作方面，
其實都有很多方法去
防止意外發生或做好前線的安全，
透過唐生所說，（BIM）的應用或者設計上的安全配合，
應該能防止大部份會出現在前線的風險。

好了，到前線員工或前線管理各方面
執行的方法方面，其實都能透過簡單的要點
或者圖象化的形式去表達。

當然這只是一個輔助的形式。其實工程要上下一心，
我們要培養一個正面的安全文化，
才能落實到每一個安全部份。

在此我們都會做得多工作去推動。

亦有透過鼓勵的方法和前線員工去分享。

在這方面，我相信將來的發展都會越來越好。

形成一種文化要不斷的去教育和不同方式去教育，

李先生:請問賴生如何回應業界的挑戰？

剛才有提及工人的安全為首要的問題

我們如何減低工人受傷的情況呢？

當風險評估完成後，在我們風險評估之間，

我們公司有一個完善的安全資料庫，

我們把過去發生的意外

或者危險事故的資料分類和集合起來。

當我們做某工序的風險評估時，

我們會抽出相關的意外，從而找出人為因素

令工友受傷的情況。

其實我們是能找出大量相關資料的。

找出相關資料後，我們會加強安全措施。

另外，在他們工作前，我們會集合所有工友，
當做高危工作時，我們會有特定的訓練給工友。
我們十分著重，這些意外曾經有人為因素而發生意外，
這是切實他們將要進行的工作。

例如不用梯子而攀棚架時，曾經有工人墮下，
而大家想不想這樣做呢？

如果大家知道有相關事故發生，
他們願意接受的程度便會提高。

所以我們會著重這點上。

另外在 BIM，是一個很好的幫助。

另外，我們公司著重於發展和使用智能安信保。
就是透過手機的軟件，與前線人員會有一個聯繫。

比如，大家在安全巡查時，發現項目出現問題，
安全主任或同事會即時

透過手機發至區域的管理人員，
以便即時更正危險情況，

另外，我們也可以在手機上查看工人訓練資料，
或給予即場訓練，並用手機軟件作記錄。

另外，風險評估或施工方案的守則，

我們也可找到。所以管工不用攜帶大量風險評估的資料及圖則。

這個對於我們在管理和施工是有很大的幫助。

李先生:賴生提出了一個實用的方法

以手機的即時傳訊，這有可能是在工地很有效的方法。

三個承建商都有這些對策，這三位模範生當然做得很好。

但在業界中是否全面呢？這方面我不能保證了。

伍生和黃生如何回應和有甚麼積極建議

可以達到更佳的風險評估效果呢？

伍生請先發言。

伍先生:謝謝李生，其實這都是老話題，

安全是靠人為做成的，而不是以文字做成的，

所以人的參與和人的積極性很重要，

在制定風險評估時，一定要人齊，

意思是有專業方面人才，

有富有智識的專業團隊去帶領分包商和工友，

因為前線確切知道他們的經驗，

和告訴大家工序或環境會面對的困難。

或可能遇到的風險。他們的經驗是很有切實作用。

所以在制定評估時，應該有三方面的人士參與。

第二部份是執行，執行同樣都要有心，
由於現在工程趕急，加上工友收入提高，
有時為了快點完工，就會掉以輕心。
這心態上我們要多做些教育工作，
讓他們明白無論工期多趕都好，
安全第一，一定要跟風險評估和施工方案去執行。
不可依環境，不理想也繼續做。

第三是轉變性的問題，風險評估是在
一個完美的情況下制定的，但工程沒有完美的，
當真實在工地要開工的一刻，
會發覺現場環境和當初寫文章時的條件是遠遠不如的，
當時就要有一個積極的心態，如何調整方案，
這是一個必然會出現的情況，
比如說吊運，四隻腳能否伸展呢？
這是地盤很多時面對的困難。
當然我們的風險評估是完美的，
但地盤遇到有問題。
第一個，我認為無論是前線管理人員或工友，
當他們覺得有風險時，第一件事是停工，

接著通知承建商，考慮一個處理方案才開工，
不要有冒險心態，因為要趕工而堅決要完工，
這是絕對不可取。這是我的小小意見。

黃平請發表一下

如果要詳盡細致的施工方案，
加上有前線工友的參與，都要準備幾套預備方案，
減少施工時意外的發生。我認為最重要的是
前線工友的參與。這會比較有保障。
因為他們是執行者。

即是有個很實戰的經驗。

我們聽聽何生和黃生兩位從

另一個角度去回應到風險評估，

剛才有提及到很多的挑戰和存在的問題，

如何令積極性使到現在的效果做得更加好？

何生先發言。

何生先:其實我們要執行風險評估最重要的文件
一貫的做法是不斷寫，

寫很厚的一份文件去提交，並獲得批准，

但在執行上工友真的是有困難。

或他們不會理解應如何配合。

可是方法仍要繼續執行。

有一次發生了一宗意外，法庭查閱風險評估報告時，

報告指管工已向工友講解風險評估，並已簽署作紀錄，

但最後管工表示他並不了解文件內容，

而工友表示只是按指示簽名的。

事件指出即使文件有多清晰，

但在法庭覺得如果文件是有效的便不會有意外發生，

這表示這文件並沒有作用。

自此以後，我認為風險評估中應包含能實踐的方案。

在工友，工程師和安全主任三人一起討論，

去構思能實踐的方案。一些大家能接受的方案。

我們完成了一份風險評估後，

工友有否跟據風險評估報告去做呢？

現在我們的方法是要現場視察，

管理人員每個月要到地盤視察和與工友對話。

了解工友到底是否明白該工序的要求。

要求工友能正確回答。監管者和安全主任也會不繼抽查，

不停問工人，問到怕，讓他明白一定要學識。

確保他們真正了解和明白風險評估內容。

我想發表的是在機電業中很多時

都要吊運重型機械，例如風機和發電機等，

由於吊運工序是相當複雜，往往施工程序會因實際情況改變，

前線人員未必會了解和作出適當的調校。

我可以分享的是可以在環境容許下

做完第一步，例如吊運發電機，

當第一部的發電機吊運完成後，

所有團隊會有一個 debriefing，

一個檢討，團隊包括工友會在現場即時作出很快的檢討。

這檢討不會有任何怪責和批評。

只是希望大家都分享在吊運第一步發電機時出現的問題。

所有的問題有好的問題和不好的問題

都一一和大家分享。

透過這樣的實戰，在做第二次的吊運時就會很順暢。

也會解決到一些潛在性的危害。

我認為大家可以作為參考。

這是很好的經驗分享，聽了業界的很多肺腑之言
都有提及到各自的難處。現在請勞工處和
職安局兩位朋友作補充，還有甚麼可以改善的地方，
和將來還有甚麼工作能加強。請勞工處鄭生發言。

謝謝主持，

我聽到很多業界的朋友的意見，

大家都沒有否定的是風險評估

是有需要的和重要的和有幫助的。

只是人選和時間上等等有些限制。

當然每個方法都有好處和壞處。

其中想說的是，大家都認識風險評估，也不陌生，

只是當作出風險評估後，在施工方案配合時，

到落實和執行時，是否能與做到和預期一樣是最重要的。

製作風險評估報告的人員

完成報告以後是否代表工作完成呢？

答案是否定的，應該是要有人

去跟進究竟這風險評估的結果，應該是好的。

加上適當的方法，是否能確實執行呢？

還有剛才提及到的，

因為工地的變化可以很大的，是否應該有人去負責

了解以往的做法是否還合適呢？

我認為這點是值得去留意的。

李先生:請教方生，聽了這麼多的困難和挑戰，

你認為職安局還有甚麼可以百尺竿頭？

方先生:

我們都覺得業界現時所作的風險評估是已達到一定的水平。

其實在方間都有很多資訊如勞工處。

政府部門和相關機構如建造業議會，

都是就著很多的危險工序，

印製和製作了相關的工作守則，

實務守則、指引和工作相關的資訊讓業界去參考。

其實這些資料是非常好的。

可以讓業界做風險評估時可以有參考資料及標準。

但我們都覺得業界可以做得更好，

因為科技日新月異。比如吊機有百多噸，

可能安全主任在認知方面未必是全面的。

我亦都建議業界做風險評估時

可以以一個團隊去做。

除了安全主任以外，前線或一些專業的工程師，

同事們一起去做風險評估時會更加全面和理想。

我們職安局在這方面不斷都有新課程推出和業界多多交流

定期亦會有研討會和講座可以讓業界去參考，

亦可以透過這些資訊去滿足業界在知識上的要求。

李先生:好了，我手上有好幾凡個問題，可能不能一一回答，我選了

幾個比較廣泛性的問題。這一個我也想問的。

說了大半天的風險評估，究竟誰去評估

這些風險評估是否適合的呢？很重要的。

誰去評估風險評估是否合適呢？誰有權去作評估呢？

是否由勞工處去答？

從勞工處的角色去看這問題，當然勞工處

是主要的政府機構去監管工地安全，

勞工處都會透過執法，例如去做突擊巡查。

巡查工地是否安全。同事去巡查時，

究竟工地安全措施是否足夠呢？

其實表達出的一件事是，當有事情是不安全時，

我們要了解一下原因，是怎樣形成的呢？

其實承建商事前會作風險評估和施工方案，

當我們追溯時，會查閱事前的安全措施，
包括所做的風險評估和施工方案是否出現問題
還是其他方面也出現問題。

勞工處會追查意外的問題如何發生。

當然從另一個層面去看，是誰的責任。

法例上的責任會落於承建商上，

他們剛才也有提及很大篇幅

去討論誰應參與風險評估。

其實不能一概而論，應找專業的人

包括從事安全的安全主任，

和有關熟識工序及經驗的人員。當然承建商會

很清楚他要做甚麼

知道他需要甚麼人，安排誰人去做，

知道有需要時找誰去幫忙。這也是重要的。

李先生:還有一個類似的問題，希望幾位承建商透過你們的經驗去探

討，如果有一工程的整個程序

都按照風險評估去做的話，

如果出了事故，誰要負上事故的責任呢？

如果同事們已經按照風險評估去工作，

仍然發生事故，會怎樣處理呢？

有否處理過相關經驗呢？

或許我能分享一下，在風險評估或施工方案部份，
都具備了安全措施和誰要負責執行安全措施的定義。

如果真的很不幸，發生意外時，就要按照程序，

我們都會做事故調查，探討不足的地方。

正如剛才劉生所說的個案分析，

可能有機會是風險評估不足

或風險評估有否落實在前線。

這都是要透過事故意外的分析。

有其他嘉賓要補充嗎？

賴生

名稱是風險評估，我們很多時都不知道實際情況如何，

所以風險評估是估計，

估計風險在那，剛才我有提及到

我們的安全資料庫是十分重要的，

因為有很多項目即使評估後都是會發生意外的，

我們都未必是百分之一百能評估得到。

當意外發生後，事實告訴我們原來還有風險在那裡。

所以問題是這資料庫作檢討時十分之重要，

資料庫是監察風險評估是否完善和將來如何令其完善。

李先生:好，接下來的問題，發問者是從事電梯行業的。

風險評估有否推廣到每一個層面，

比如說前線要知道，工程師要知道，

經理工程，銷售工程，銷售經理都能掌握到，

和為何風評估無推廣到為一項工作項目的一部分，

包括在時間和成本的制定。

最重要是不要因趕工而忽略安全問題。誰想回答此問題？

電梯業的問題

其實以我們公司為例，做了風險評估後，

在每一個執委也會留一份，做的時候我們有工程師，

安全主任和區的監工一起去制定的。

其實在工程師，安全主任和工友三方面一起去合作而得出的。

所以每位員工都要求去了解風險評估的內容。

通知有否作出任何改變並簽名作實。

剛才有提及，我們有同事不定時巡查，

問問工友是否了解風險評估內容。

和他們每項細說。

有不明白的地方再詳細解說。這是我們的方法。

李先生:最後的問題是比較前線的工友的問題。

可否透過工人的工種的註冊

去提升風險評估的安全意識呢？

這些施工方案可否由下而上，配合整個工程的環境呢？

有誰想發言？

是前線工人的心聲 提升註冊水平施工方案，多聽前線工友心聲，

承建商可否回應。

其實房署已經有很好的制度。

我們的銀咭 sliver card 就可能

在做私人工作有平安咭便可以了。

但如果是房署，我們有十多個工種，

比如安裝升降機，安裝天秤的，

所有的工友都要有超級平安咭(sliver card)。這制度已在房署發展中。

至於工友由下至上的問題，其實這是非常好的

因為每個地盤都有早會。每個管工都會做危害識別。

工友可以在那時候，無分彼此，向管工發表意見。

可以如此安排。

李先生:總結一小時的交談，當然未必可以涉及每個話題，

但相信都點出了值得我們關注的地方

我嘗試簡潔地作總結。在一小時的傾談中得出的集體智慧。

我先引述伍新華所說，這些的評估，

安全不是寫出來的，是要做出來的，

我們既要寫出來，也要做得到，是寫與做的關係。

第二就是，知道後要做得到出來，

知而不行是沒有用的。

第三是面對不同工作環境而能夠適應改變。

同時也要通，上下溝通 既能寫又能做，

既知道又能行， 既懂得變又能搞通，

這是我們面對一個不斷變化的工地安全

而要達到要風險評估甚至零事故，

這是我們所得出的集體智慧。

平時三點三飲茶，今日遲了一點，三點八，

都很好了，我們按時間放學，

現在交回司儀小姐說說茶點安排如何。

掌聲多謝台上嘉賓。

多謝主持人和各嘉賓深入的分析 and 分享。