

接下來座談會即將再次開始，

我們很高興邀請到多位維修保養改善工程

及物業管理方面的業界專家。

就以「從安全事故、日常保養及操作中學習」為題，

互相交流心得。

台下的各位如果對嘉賓的討論有任何的問題，

歡迎向在場工作人員索取和提交問題紙。

稍後我們同樣會設有答問環節，

嘉賓會解答大家問題。

現在我們請以下的講者上台就座。

勞工處分區職業安全主任凌健照先生、

香港機電工程商聯會安全委員會秘書溫建文博士、

香港建造商會代表劉顯泰先生、

香港建造商會代表葉志光先生、

香港物業服務公司協會義務秘書高修富博士、

特區清潔商協會有限公司幹事楊昭榮先生、

香港清潔商會總幹事潘岳忠先生、

職業安全健康局高級顧問張名銑先生。

現在我們再次請出我們的嘉賓主持李錦洪先生為我們主持討論。

有請李先生。

我將以下的時間交給李先生。

在第一部份的環節中，我說了一個故事作開始，

這部份我們一字排開各位不同業界的精英和我們分享。

在第一部份，我們討論了很多關於

風險評估的概念、重要性、挑戰性、面對困難等等。

在這部份我希望嘉賓多說一些

實戰的經驗，包括很多教訓，

好讓我們留下來的同業們能得到實際的資料回家。

我的時間拿捏得很好，大家可以放心。

我會準時放學，這是我給大家的定心丸。

在這部分我們有三個很重要的業界，

包括維修、物業管理、保安清潔等等。

當然亦有職安局、勞工處的同事在此。

我先請問勞工處的代表

，說說勞工處就着這三個很獨特的行業，

在這風險評估的議題上，你認為他們

掌握程度如何和有甚麼地方值得留意？

有勞你，李先生，在這方面勞工處是有相關法例的，  
根據工廠及工業經營條例、職業安全及健康條例，  
僱主和東主是有責任根據一般責任條款  
為他們的工作地方對一些  
危險工序、活動和裝置提供一個「安全」的工作系統。  
因有此目標，所以東主和僱主是須要  
針對一些危險的事項，作一個「風險評估」，  
也正正是我們今天的議題「風險評估」，  
制定一些稱上「安全」的施工方案和控制風險的措施，  
當然亦需要提供一些有關的資料、訓練和指導予工人。  
作為管理人員，亦需要透過一個名為  
「有效的監控制度」去確保我剛才所說的  
安全工作系統得以有效實施。  
法例已寫清楚，達到有效的實施是否能真正做到，  
我會再訪問具體情況。  
請問張先生，  
張先生基本上是我們每年的座上客，  
每年都會講解基本的理論，今年會有甚麼新的見解呢？  
針對今年的議題「風險評估」，有甚麼新訊息帶給我們？

有勞主持

其實在我們為房委會屋宇保養維修及改善工程合約

進行安全工程稽核工程的經驗

和我們舉辦每年最佳職安健物業管理大獎的經驗得知，

其實有實施安全管理制度和有做安全審核的機構

風險評估是做得到的。

比如說針對人體墮下的風險所使用的設備，

正如黃世適先生所說的平衡防墮鋼索，

或者去年金獎得主的公司電動流動式的升降台，

其實這都是針對高風險和高處工作。

其實現時越來越普遍，再者就是幫助

體力處理操作的起渠蓋的工具，

或在短片中用以推不同物料的手推車，層出不窮，

其實都顯示到有效的風險評估是能夠

促使更加多的資源投放於控制行業內職安健的風險。

聽來像是很簡單，尤其是這三個工種，其實都多涉及人的因素，

同樣的一個短片，一位年青人從事物業管理，

其實他的水平和工作認知並不深，不及於工程師等的專業。

面對一班相對基層工種的同事，

一會兒我請兩位清潔和保安（基層的工種）行業代表，

如果你把一些很深奧的概念告知他們，

都需要有一些技巧。

我們有建造業商會的代表在此，劉先生和葉先生。

先請兩位，其實我第一個環節承建商都分享了很多，

他們實際上都有不同的困難存在，

比如有一些變化，有新同事加入

你們兩位如何理解實際的情況如何，葉先生先說吧。

有勞主持，我認為現時業界面對一個很大的問題，

就是人手短缺。

當然，剛才的講者提及

當做風險評估的時候，會約所有人去討論及制定風險評估。

但我認為在現時的情況下，

無論前線工友、承建商管理人員或工地的管理人員，

他們的工作量非常重。

要相約一起討論風險評估在時間安排上似乎是較難。

而人手短缺也帶來另一個問題，就是青黃不接。

坐下來商討風險評估的時候，我們中層的人員

或承建商管理人員，他們有否足夠的經驗

或知識去給予寶貴的意見，令我們的風險評估能完美呢？

我對於這點是有所保留的。

不知劉先生是否同意？

非常同意，其實除了人手短缺的問題之外，

本人是從事保養工程，其實還有很多其他問題，

例如，我們做風險評估時，很多時都只收到

工作指示就已經要開始做風險評估了，

但可能在當刻，有很多工程的資料都未齊全，

比如最後的設計仍未落實，

甚至承判商都未決定哪個分判商去做，

用哪些工人去做。

這都會影響風險評估的準確性。

第二方面就是上一環節很多同業都有提及的問題，

就是工程中有很多變動，例如設計改動，經常出現

其實除了設計改動之外，

我們做保養維修還要考慮的是天氣。

很多時候，比如說有些工程原本是計劃在冬天施工的，

過年前要完成，但因為某些原因要延遲，推遲到夏天才施工。

其實整個天氣環境已經改變了，

夏天是酷熱的，容易中暑，有颱風及多雨。

整個風險評估都會改變，這是其中一個原因。

第三樣是風險評估是全靠做評估的人

他過往的經驗和自己主觀的因素來評核風險程度。

這也是一個困難。

對於工程，即使很簡單的工程，都會牽涉很多不同的工種，

不同技術的人與不同的工具，所以令風險評估更加困難去實行。

兩位都很老實說出困難所在。儘管法例清晰，

儘管職安局做很多宣傳推廣，實戰上事實會有很多困難。

總括來說，天時（天氣變化），地利（實際工作環境），

人和（青黃不接），這三大問題都需要我們去處理。

每年的工地安全研討會都會有幾位骨幹人物，

兩位博士在場，所有問題都會問他們。

有溫健文和高修富在此，面對這個風險評估，  
其實這是一個學術性問題，請問兩位博士，  
有很多很實際的問題要處理，請兩位給予意見。  
溫建文先說吧。

對於風險評估，理論上，那些險失事故每三百宗，  
其實有二十九宗會變成意外，  
有一宗會變成很嚴重的意外，包括死亡。

其實風險評估有沒有為險失事故作出適時的檢討呢？  
我們往往會在意外時檢討，或到死亡個案時才檢討，  
但其實會否都在那 300 次的險失故事中都作檢討呢？  
這是十分重要的，因為其實對於

未必發生意外的事故都要將評估報告作出檢討。

另外，剛才提及如何令評估有效推動前線員工實行，  
我會認為開工前的簡報會是重要的。

因為它是很清楚將風險評估的內容告知工友，  
亦要和工友一起去檢討該控制措施是否可以在工地合適地執行。

我們機電業，多變和工種多，

我們往往都在開工前會就評估報告檢討一次。

我們往往都說可能工作內容、客觀環境因素、



互相的工作內容、時間、空間，

我們會就這些事情去檢討，會比採用以前批過的報告好。

其實那個時刻是重要的，開工前我們都有作檢討。

即是下雨打傘，陽光猛烈時亦會打傘，

開工前作一個評估，很簡單，幾分鐘，已經可以減少風險。

不要等出事才作檢討，作為開工的一部份，程序的一部份，

每天早上花少少時間作檢討。請高修富發言。

剛才幾位都有提及很多有關風險評估的意見，

我想說一些實際上執行時發生的問題。

舉例說明，在商場做電器維修，正確手續是停電。

這情況下的風險評估是要停電，但中間都有很多突發的事情。

例如商戶和租戶不贊成停電，商戶不能作業，

養魚的說要水泵養魚，沒有新鮮水，魚會死的。

或者其他不一而足的問題。

所以我們的風險評估不單只做一次就算，

都要看實際情況，會遇到甚麼問題。

如我剛才所說的情況。前線員工如何和公司商討，

亦要和租戶，住戶商討。然後再看大家怎樣互相妥協，亦保證自己工作安全。這是我想說實際執行的事情。

可否再多說一個例子進行工程，如停電是最安全的，但停電會使冷氣停，水泵也要停，可能影響很多行業，例如海鮮酒家，生猛龍蝦又死光。

不停電又會有危機，高博士，請教你。

如何能說服他們，讓你停電安全進行。

這不只是當時發生的，其實我們可能在兩三天前做風險評估時和商戶逐一商討。

看他有甚麼要求，或者他可以有多少時間讓我們停電。

如不能白天施工就在晚上施工，或就著一個時間做。

當然這要看工序的逼切性。很逼切的話，就沒法子了。

但我們都盡量說服商戶。

至少令大家知道他的風險程度和我們的員工會有多大的風險。

或有哪些是安全主任認為可以接受的風險。

其實每一個情況也是不一樣的。

這情況是風險評估不單止是一個參與員工本身的安全風險，

也有顧及到當某些東西要改變時，整體的風險評估，  
就不可閉門造車。

正如高博士你剛說，我們要逐一商戶去游說，然後組織一下去安排時間，

找出影響大家最少的時間，讓前線去做。

今天有兩位清潔商的代表，楊先生和潘先生。

請說說你這行業面對這像是十分高深的議題，

去到前線的員工，他們不明白你所說的，如何是好？

多謝李生，風險評估，實際我們都是要

從三方面為重點，僱主、做風險評估之專業機構，

加上前線的員工。我們主要告訴前線員工，

我們所有做的風險評估是關乎你們性命安全的，

讓他們理解更深和更投入，去注視風險評估，

讓他們知道他們的生命為我們重視的，

令所有的機構執行時比較順利。

比如說密閉空間，例如水箱，都屬於密閉空間。

要有專業機構去測試，空氣流通程度，

空氣中氧的濃度是否足夠。

各方面的都要合資格的人去簽署後才施工。

我們注重具體事情。

事實上很多清潔的工人，他們不是月薪幾萬的工程師，怎能處理這麼複雜的事情，反正能把工程辦好便可，面對這些員工，你們會如何處理呢？潘先生。

我們會向他們說「生命無 take two，只得一次」。

你不想自己受傷，躺誦在病床上，令家屬，令所有同事都為你擔憂，你自己也會受痛苦，我們不希望有這些事故發生。

攻心為上，你這樣做不是要符合公司的要求，而是自己保障自己。

楊先生，請分享你的經驗。

關於員工對風險評估這方面上，我們大部份工友都是無文化的，很多都不懂的，和他們解釋都是白費的。

他們有他們做，我們有我們說，要實質讓他們深入了解，其實是靠我們管理層加以關心。和他們剛說完，做完風險評估，和所有工友都說過一次，而我們會針對高危的工種，像是簷篷工作的工人，要實地去了解，和問清楚他們有甚麼問題我們可以去配合他們，可以幫助他們，有何工具協助和關心他們多點，

甚至探他們班，去工地視察他們，  
讓他們知道管理層都是很重視的，  
希望他們會做事更加上心。他們做得好的，  
我們要稱讚他們，他們又會高興，會更投入工作。  
有時要恩威並施才可。針對這三個工種，  
其實都比較上是基層的工人去做，  
當然他的接收能力各方面就可能不是太全面。  
職安局張先生，面對前線的工友們，面對一個又要風險評估，  
又要執行力，又要弄得清楚，  
在教育方面有甚麼奇招是有效的？  
好，其實，要知道風險評估員工是需要參與的，  
其實風險評估也不只是得一種，  
它應該就著工程不同的時期而有不同的功能。  
這才能建立一個安全的工作系統。  
比如說，剛才我們說的多數是規劃時期的風險評估，  
是做得好的，配合施工方案，去做識別，分析，  
評估風險，就發現到現行措施不足的情況下，  
就去建議額外的風險措施。  
餘下的風險減至可以接受和可容忍的程度。

但不要忘記還有另一種的風險評估，  
就是剛才金獎得主的小組，叫作「工作危害分析」，  
這把施工的每個步驟去分析，如何剔除風險。  
以便製作施工的方法、操作的程序和工作指示。  
風險評估報告本身不可用以施工，一定要有施工的方法。  
另外一種可讓前線員工參與的  
是每日或每更開工前的危害識別活動。  
好讓員工去做到識別、評估、控制。  
加上「指差呼稱」確認技巧就可確認當日的工作風險。  
至於到達現場的主管，都很重要的。  
之前有講者亦有提及，他可否就當天的員工的狀況、  
機械設備、物料、環境作出另一種現場的即時風險評估。  
正如黃世適先生所說，如狗臂架是應當垂直，  
但如果處境不能做到，是否可橫向安裝呢？  
看他的施工方法，是否適用，或可稍加調整也可取用呢？  
或他知道其實涉及力學的原理，不只是三口鏢絲般簡單。  
所以，他要有能力去作決定是否停工，去報告，去請示。  
其實風險評估除了第一種的規劃性評估比較成熟以外，  
其他的風險評估，大家對其認知和落實尚要加把勁。

這都涉及溝通、檢討和令員工更加參與。

這問題很實際地涉及兩個問題。

第一，工人的接收能力。跟他說了但他不一定明白；

第二，是實際去監察執行有否做到。

不知勞工處在這方面是否有意見提供予大家？

比如工人的接收能力弱，監督法例的執行，

亦都未必有好的方法。

有勞主持，工人的接收能力視乎他對風險評估的認知程度，

其實透過提供資料和提供一個合適的訓練

予前線員工同事，會令他們在這方面會有更多的認知。

當然我們也建議在進行風險評估時，

僱主應該邀請僱員多加參與。

因為他們的參與或多或少

會對風險評估的結果有很大的幫助。

原因是因為工人或前線員工，

他們平時的工作環境中，

他們或多或少都會知道一些潛在的風險，

所以有他們的參與確實會令風險評估的結果更加全面。

員工的參與的過程是如何做得最好呢？

請問兩位建造商會的代表，葉先生和劉先生請發言。

如何達到上下溝通，接收得好，

也能令他們明白到此重要性。

我自己認為最重要首先要令工人有文化的改變，

以我的觀察是很多工人認為風險評估

只是承判商交給業主或建築師的一份功課。

用以參予 Pay for safety 之計劃，與他們無關，

他的工作不應要看這麼大疊的文件。

他們會有這樣的心態。我們身為承判商，

要很清楚告訴工人或分判商知，

風險評估是關乎個人安危，

還有他的伙伴、住戶、或其他人士的安危，

這是第一樣很重要的。

第二是如何令他們知道風險評估的內容，

最重要是把風險評估完成後，

有關人員、工地總管也好，安全主任也好，

要親身到工地，同他們詳細講解一次風險評估的內容，

他們是不會看一大疊文件。

還有，有時可能要有示範。



舉例黃先生看到清潔水缸，都放到滿地工具。

其實叫工人看風險評估他們會否明白呢？

可能真的要示範一次。

三腳架如何放置，開工時有甚麼儀器要準備，

示範一次，開工前做給他們看。

風險估評本身一定要在工地張貼出來，最後的一個版本。

還有，起草風險評估，要用大家都能明白的方法去寫。

這不只是中文和英文的分別。

如工人是中國籍用中文是最好的，

但可能有少數族裔的工人，可能需要中英各要一份。

甚至要簡易易明。還有不只中英文去寫風險評估，

有時寫的用語都很重要，

有時安全主任認為我要提交的風險評估要有體面。

想要用高深的用語表示，

最好不要寫氧炔切割，工人會看不明白，倒不如直接寫‘風煤’切割。

那些術語應該貼近行內使用的術語來寫風險評估，

工人看的時候便會明白，明白的機會亦會大一些。

你要明白當工人看不明白，他們便覺得不關於自己。

這不關他事，他便不理會。這是我少少心得。

這很重要的，千萬不要將風險評估只視為交功課，  
交代了便算數。葉先生有什麼經驗可以分享？

剛才劉先生說得很好，

我們的最重要的責任就是將風險評估的內容  
告訴給工人知。我們千萬不要忽略前線的管工，  
他們很重要的，有時候我們到工地問管工，  
基本上他們不知道風險評估的內容，  
但他們需要知道內容是非常重要的，  
因為他們擔任監察和即時教育的角色。  
當他們看見工友的錯誤，他們應該知道  
風險評估的要求他們應該怎麼做而去改正工友，  
讓工友可以安全施工，從而減少意外發生。

如果管工都不明白是很嚴重的問題，他們是很關鍵人物。  
我想他們不是不明白。有時我們的教育工作忽略了這班人，  
我們將風險評估直接地告訴工友，

忽略了地盤總管和前線的管工。

有時候他們經過，看見工友不安全，

他們不知道風險評估的要求他們做很多步驟。

我覺得這是一個缺憾。

是的，我又請教溫建文和高修富，

剛才提過幾個問題：員工的接收能力，

有效溝通，甚至是否圖文並茂。

怎麼令到整個團隊每個人

都接收到這個信息而配合推行？

有請兩位講解。先請教溫先生。

在廣州時我與一些行家談過，他說「一崗雙責」，

即一個崗位兩個責任。

除了他的本份工作崗位外，安全亦是他的責任。

這表示安全應該一向需要做的，

評估在開工前一直都要

想想有什麼要做的。

另外，很多時風險評估，安全很重要。

但其實健康會否被我們忽略？

如果我們在評估時都考慮健康的因素，

你會發覺很關懷一個員工。

例如陽光劇烈，他們需要多飲水。

這是很關心的行為，風險評估往往都是注重安全，

例如怕他跌傷，但會忽略健康。

另外，我們很多時候都會說風險評估有很多文字，

會否如劉先生所說多一些圖像化，

上一節的座談會都提及，

我們的 BIM 即「建築信息模擬」，

除了開工安裝其間使用外，

應該伸延到運作和保養期間。

其實模擬已經存在，我們可以利用模擬在操作和維修中，

讓員工可以了解到整個場地有什麼危險

和有什麼地方需要留意，甚至和他們一起評估。

這可以多一些利用科技而不只是說書。

在工地裡可利用電腦模擬他們的工作環境

有什麼風險，有什麼措施可以做到呢，這都有幫助的。

温先生講得很重要，其實有時候我們和員工交代

和講解這些評估條例和準則之餘，

一定要有人性，因為人性不是

我講了給你知，你自己去解決；

而是我講給你知，對你的生命安全的關心。

在演繹方面大家需要留意。

高修富在這方面經驗應該很豐富，怎樣達到有效的溝通？

剛才同行的温博士都提過，我想再補充一下。

舉例來說，前線的員工文化水平，

與做風險評估的同事的文化水平有一定差距。

例如我們自己買了新電器後，閱讀了說明書，

但我們仍可能不明白，

因為寫說明書的人已經十分熟識該電器。

但新買的人可能看幾次都不明白。

同樣道理，如果我們做的風險評估交給前線員工和管工，

可能他們只是一知半解。

我認為在這情況下，安全主任或安全督導員

可以在第一次實施的時候，最好用一點時間親自監察。

如發現有什麼不對，可以直接指出錯誤，  
或者前線員工似明非明之間，  
至少督導員或安全主任可以講解及指出錯誤地方。  
我覺得這一方面都需要人性化一點。  
有時可以拍拍對方肩膀一下，不需要板著臉，  
因為板著臉會沒有什麼成果，有可能更反感。  
所以我覺得溫博士所說的頗有道理。

解釋得人性化和淺白化同時又能帶給他們警惕性。潘先生都想發表一下，有請潘先生。

兩位博士都說得很好。今日我說的是風險評估  
作為我們的手段達到安全生產的目的，  
假如從密閉空間作評估，我們可以從五方面來探討，  
第一是缺氧，第二是有毒氣，第三是不明物品進入，  
第四是火警或爆炸的可能性，第五是人為機器突然開啟。  
我們會用深入淺出的方法告訴員工  
這五方面都有機會對你的生命構成危險，  
讓他們明白以後他們在工作時會很小心，

一個安全的工作環境是僱主給你的，  
但我們自己應該有安全的工作行為，  
這比安全的工作環境更重要。

有時行為可以克服環境的惡劣

沒錯

我們不能改變環境，但我們改變  
我們的意識和行為都能克服環境。  
請問楊先生有什麼可以分享？

我們做清潔行業的員工很多是接上手的員工，  
他們在這崗位工作了十多二十年。  
我們明白他們以前是需要工作快，忽略安全這方面的知識。  
當我們為他們做風險評估時，  
我們會安排安全主任親身和他們研究，了解他們的工作，  
改變他們的工作文化。

自從有了風險評估後，慢慢改變了很多員工的文化，  
以前掃斜坡是直接進入斜坡，  
但現在我們會提供安全設施，安全帶，防墮扣等等。  
很多員工都能掌握到如何運作，  
這都是靠親身與他們到實地了解情況。

好了，我們經過兩個環節的討論，  
大家基本上都掌握了現在的情況。  
在餘下的少少時間，我希望在座各位朋友  
能就著今日的議題，因為難得這麼多人  
仍然留心吸收知識，有什麼特別的看法或總結，  
現每一人一分鐘來說一下。  
我們從勞工處的凌先生到張先生作總結。

多謝主持，其實風險評估做是不難，  
但是否有成效，最關鍵的是風險評估有沒有做複核這一步。  
因為複核能因應環境的變化而作出修改，  
令到那份風險評估報告中的預防措施是  
有效地控制到你面對的工作危害，我認為這是最重要的。



風險評平估，過往我們往往會高估自己的能力，

高估自己控制風險的能力，

高估了自己的知識，低估了風險。

我覺得寧可高估風險，也比高估自己能力，

低估風險好，這是第一點。

第二點是我們機電業往往都是下游的工序工作，

我們應該從設計開始想機電的保養或運作的風險，

在設計的期間已想到有效的控制措施消滅

或免除了一些風險，好比在開的時候才帶安全帶

或其他安全措施更為有效。

第三點是我剛才提過的風險評估除了考慮安全，

還要考慮健康，因為考慮健康又可以關懷員工，又可以挽留員工。

最後一點我想提一提的，

「指差呼稱」可以提高我們的警覺性和行動的準確性，

若在風險評估時發現一些高危的工序，

都可以利用這方法增加自己的警覺性和準確性，

亦讓人知道一些關鍵的工序已經做了，

包括在升降機保養時的檢視模式制

是否已關了？是否鎖上了？

這可以大聲地說出來，讓自己知道和同事都清楚。

這四點讓大家可以互相參考。

劉先生後接著是葉先生

今日這麼多位都說過風險評估，

一直都是集中如何識別風險，

評估風險和訂立一些措施以減低風險且令剩餘風險可以接受，

然後進行工程。

我覺得風險評估還有一個作用，

在展開工程之前做的風險評估，

可以讓我們看到該工程的風險是否高。

其實還有沒有其他的方法迴避風險，

沒有風險就不用評估。

舉例來說，我們的保養工作很多時都

在天台的樓邊或者水缸的樓邊做些鉛水圍欄，

我們做完風險評估後，

發現很多工序都要在高處工作都頗危險。

有些方法可以減低風險，透過工程未開始前，

已經在設計方面改動以減低風險，

例如不用鉛水鐵做欄柵而改用不銹鋼會否比較好？

不銹鋼不需塗油漆的工序，即少了一個工序，

少了一個風險，便沒了高空地方塗油漆這風險。

以及不銹鋼耐用，可以減少維修保養的次數，

亦不需經常塗油漆。

風險評估除了減低風險，控制風險，

令工程可以安全執行外，還可以在工程未開始前，

在設計階段可以想一些設計

或改動一些設計令工程可以安全進行，

甚至在使用或保養維修都可以減低風險，這是我的意見。

請葉先生

我覺得風險評估是評估誰人的風險，

正如剛才李主持所說，

這是一個很學術性和很抽象的議題。

風險評估怎樣由第三者去評估面對風險的人的風險？

我們大家想一想，一個工人在高空工作，

他知不知道有什麼風險？

在密閉空間知不知道有什麼風險？

為什麼有風險他都要做？

這個留給大家想一想。

剛才很多講者和朋友都說過教育工作，

我覺得如果單靠承判商做教育工作的成效，

我認為不會太理想。

舉例來說，如果勞工處在其他方面

進行效果會更好。

例如平安咭，新入行的工友要取得平安咭，

三年之後他重新申請平安咭的時候，

都是讀三年前的課程。

又三年之後，他重溫時又是讀六年前的課程。

我們工友的安全知識如何提高？

在這方面可否考慮每三年加入一些新的元素，

每六年加入一些新的元素。

九年後，工友可能已經是老闆或管工，

他可能會帶領一班工友。

當他續平安咭時，這班九年的工友

加入一些新的元素，例如如何管理新的工人，

我的責任是什麼?再高級的時候，

平安咭課程能不能不斷地更新內容。這是我的疑問。

請高博士

我有一個觀點，我覺得每一個工序的風險評估

不是只做一次便完成。做完一次風險評估之後，

實際施工的時候就會發覺有其他的問題。

作為安全主任或安全督導員應該在

風險評估完之後執行工序時有沒有產生其他問題。

當產生了問題，在做第二次的風險評估時，

同一個工序可能有另一個更好的方法

將事情做得更好，更安全。

這是永遠都有一個改進的空間，

每一個風險評估都有改善的空間。

我希望各位會留意這方面，

這方面可以令每一個工序越來越安全。

請楊先生和潘先生

我們清潔這方面，房署對安全的情況越來越加緊，

要求我們有位安全主任，又要寫安全報告。

自從有了這些後，

我們的工友安全情況都提高了很多。

在以前，工友發現有什麼問題

並不會向管工報告，都是自己解決。

自從有了這個溝通的渠道，

我們可以直接寫報告給房署。

例如有些樓宇的簷蓬需要利用梯架上去，

發覺可以在大堂開門出外。

我們寫報告給他們，之後他們真的開門

和設置了樓梯及扶手，我們落到簷蓬時扣好安全帶，

差不多是零風險。

自從有了風險評估後，與署方的交流簡單了很多。

我覺得風險評估大家的做得如康業一樣好，

公司有一個很好的職業健康的安全文化。

這是長期性的，並不是評估了做了便沒有，

這是一種文化，一種文化的推廣。

我們香港清潔商會同職安局將會

推出一本香港清潔業的職業安全健康小冊子，

快將出版，我們希望可以幫助大家。

有請張先生總結

職安局會持續改善業界對風險評估的認知，

例如我們有很多不同類型的課程，

如溫博士提出的「指差呼稱」課程，危害識別活動課程等等，

可以供業界不同階層的員工

全面認識有關概念，程序和技巧，

再者，學習不一定在課堂，

所以我們每年都會舉辦建造業的安全推廣活動，

最佳的職安健物業管理大獎，

這都能提供給業界交流和互相學習。

在 8 月 27 日，今年的最佳施工方案金獎得主

會在觀塘的一個社區會堂在一個研討會上與業界分享，  
最佳施工方案、風險評估與施工方法如何結合，  
希望大家可以出席。

記住這日子。

以下是問答環節，

由於時間關係，我抽一至兩個問題

是比較有內涵和重要的。

這問題很實際，我想勞工處或建造商都可以回答。

現在香港的本地工人的水平越來越高，

是否可以由他們帶動職業安全文化，

由工人開工前的自我評估，由下而上

再交給有關的主任討論再決定如何推行。

比起由寫字樓的員工寫報告給他們做好。

這個由下而上的方法可行嗎？誰想回應？

由下而上做風險評估是必要的，

做風險評估一向都不應該只是安全主任

或工程經理在會議室內看著平面圖和文件，



一定是要與工人和分判商一起討論，  
甚至一起到現場觀察完才寫報告。  
其實不一定是由下而上，  
應該是由大家一起平衡去做，  
由下而上或由上而下都不應該，  
因為工人在做風險評估時考慮的是實際操作時的流程。  
但工程師、工程經理或安全主任在做風險評估時  
還需要考慮其他因素和危害是需要識別的，  
即是很簡單的工程都涉及不同工種的工友和工具，  
我們未必所有工人都可以邀請到，  
所以有時候風險評估中的某些風險是需要  
由有經驗的工程經理或者管工才知道。  
我認為風險評估不應該是由上而下或由下而上，  
應該是由工人、前線管工、安全主任及工程經理  
四方面一起做才可以。

我很同意劉先生的說話。

我覺得不是由上而下或由下而上，

而是一個圓圈，溝通應該是綿綿不絕地進行。

我們承判商作為一個主導的角色，

而工友提出的意見會

於我們在制定風險評估時作為參考，

因為工友會忽略了法例的要求，僱主的要求，

我們承判商會將所有要求融會貫通

才可以做到一份活生生的風險評估。

接下來的問題都有幾位觀眾提問，勞工處需要回應，

他們主要問有關勞工的安全條例提出了很多，

但有些並沒有立法和立法的時間表，

關於今日的議題風險評估有沒有一些

可以透過立法程序/執法的阻嚇性令風險評估可以更加落實推行？

多謝主持，風險評估正如我剛才所說的，

根據僱主僱員的一般責任已經講解過

要提供一個安全的工作系統。

因為要提供一個安全的工作系統，

僱主必須要用風險評估。

風險評估就是一個工具，幫助僱主使用這工具  
找出僱員的工作或裝置有什麼危險的地方，  
從而制定一些安全的施工方案或風險控制措施，  
去消除工作或裝置的危害。

剛才所說的已經在兩條大條例的一般責任，  
有一些特定的規例之內，例如密閉空間，  
密閉空間的規例中清楚訂明僱主需要做風險評估，  
裡面都有寫明如果不做風險評估  
會有什麼懲罰，十分清楚說明。

另外，例如噪音規例，噪音規例都有清楚說明  
僱主要做一個評估，該評估當然因應噪音而做，  
亦清楚定明了如有違規，會有相應的罰則。

你要清楚，不可能每一種的工種都有一條規例，  
所以其他的工種都歸納在我們所說的  
已經包含在兩條大的條例中的一般責任內。

時間差不多，  
需要準時散場。

我們對問題進一步加深討論了，

我總結了三個要點。

第一點，風險評估是需要人性化的演繹

和表達才可達到一個互相接收的情況。

溝通問題不是由上而下或由下而上的問題，

而是一個圓形。圓形的溝通是每個參與的人士

都應該參與整個風險評估的過程。

第三點是盡量令風險不存在

就是最好的方法評估風險的問題，

這是我們更高的目標。

多謝在座的各位嘉賓和台下的各位朋友耐心聆聽，

希望今天得到的經驗智慧

大家能帶回自己的工作環境，

在因應個別的情況將這良好的意識推廣。

以下時間交給我們今日的司儀小姐

交代如何和平散去的程序。

多謝台上的各位嘉賓，請鼓掌，多謝各位。

多謝各位嘉賓，多謝李錦洪先生，

今日的研討會已經接近尾聲，

我謹代表香港房屋委員會和職業安全健康局

多謝各機構和參加者的踴躍支持。

經過今日的交流希望大家都能謹記

「風險評估做得好，工地安全可提高」

切實執行工地安全各項措施，

以達至「安全施工，零事故」的最終目標。