

现在放映的是 2015 年 10 月 28 日  
房屋署「新工程合约工地安全讲座」的片段  
台上讲者是  
职业安全健康局高级顾问张名铨先生  
他现在讲题是  
「突击安全巡查计划 - 2015 年第 2 季及第 3 季巡查结果」及「工伤及险失事故和职业病监测系统之最新进展」

\*\*\*\*\*

大家好，又在房署工地安全讲座和大家见面  
我亦报告 2015 年第 2 季及第 3 季  
在突击巡查时发现值得改善的地方  
在这里说一说好的地方

大家见到右手边的分数  
这是个中位数  
集合了所有地盘突击安全巡查计划的分数  
最右手面的是第三季  
在其左面是第二季  
第二季我们完成了 42 个工地  
中位数是 90 分  
94 和 86 就是最高和最低的四分位数  
极端分数是 98 和 76  
第三季下跌了少许  
中位数跌了一分  
先讲好的  
今年第二季  
起重装置储存区、起重机械加设无线射频辨识技术探测系统  
及铁支的保护  
看来做得很好

在第三季，一些升降台用了表格做测试及纪录  
吊人笼有提醒告示

地台缺口的保护等等  
我们来看看相片

这些就是起重装置储存区  
有些甚至张贴了一些操作提示  
脚垫、链索有适当地方摆放及供借用  
无线射频辨识技术探测系统  
如果工人在起重机尾部附近  
可探测到他的存在  
刚才方先生有提过  
除了钩以外  
多了一些起重装置，吊运特殊物件  
当日并没见到工人使用  
相信亦是吊运 H 型横樑  
这是夹钩  
铁链不是万能的  
為凸出的铁支提供适当的保护  
以中英文显示电动链条滑车之安全操作负荷  
现在多见梯台了，比较普遍

保养得好，设备齐全  
有护栏保障安全  
流动升降台没有法定表格  
因此地盘多人用自制表格做检查，例如表格一  
我们表示赞成  
既然用了表格，就要清楚完整填写  
包括职衔、日期  
吊人笼有清楚标示提醒工友佩带全身式安全带  
值得赞许

这个是密封  
我的同事表示这个做得很稳固  
铁板有烧焊加固  
暂时封口，提供保护  
外面有警告告示

纤维吊索有清楚安全操作负荷显示  
除了用笔写  
这也是个好方法

(MVI 0003 - 7:45)

跟著是关于香港房屋委员会工伤及险失事故和职业病监测系统根本原因分析  
这个工作我们做了一段时间  
有三个部份  
这是第三部份  
第一、第二部份现正做测试  
有些已经完成  
12月已开始已可以让大家尝试输入资料  
正式开放日期要稍后作决定再通知各位  
第三部份有关根本原因分析  
在工伤及险失事故和职业病监测系统内  
不是强迫大家使用的  
只是提供一个工具给大家试用  
希望借助这个工具  
让大家仔细找出意外的种种原因  
亦帮助大家准确地填写表格 787

这部份分为三个部份  
第一部份是一些意外的基本资料  
例如何时发生、因何发生、涉及何人  
第二是意外分析部份  
借用美国改良过的「人类因素分析和分类系统」

我们在 2014 年找到理工大学一位教授做分析  
我们用了这套工具  
不过用了「改良」这个词  
因为我们因素由 19 个变为 20 个  
另外是「风险控制行动计划」  
有 7 条问题让大家填写  
这主要是让大家作为参考  
随大家选择是否填写

当大家登入后  
已填写表格 787 了  
便可使用这个工具  
画面如图中所示  
如大家有需要填写表格 787  
在右边便有「根本原因分析」

按键后便会看到这个版面  
第一页会看见工作案例  
大家可以参考  
设计时参考了一些真实个案  
其中一个为货车式起重机发生意外  
如昨天所发生的意外  
涉及机手及埋码员  
机手令埋码员受伤  
情况像昨日的意外一样  
示范怎样填表  
除了填表，还有一些因素

参考了改良后的模型  
有 20 个因素  
有「解释」  
例如何谓「技术错误」也在「解释」内可以找到 可能是技术错误或者记忆遗忘  
等等  
採用问答形式  
刚才提到第一部份是基本资料  
何地何时受伤  
有否涉及机械设备  
可能是货车式起重机  
在做什么？可能当时正在操作吊运中  
第一页便可取得这些资料  
大家无需将全部资料填入  
因為大部份资料已包含于表格 787 内  
在根本原因分析内亦会显示出来  
发现资料不够详尽，可以添加

发现出错，可以修改  
这些资料是从表格 787 复制过来

第二部份是意外分析  
要回答是非题，相当难回答  
有一些文本框，让大家可以输入文字  
有图标提供案例和解释  
考虑那些因素是否对这个意外有直接关连  
要做一个评估  
评估因素是否直接相关  
例如，意外是否牵涉技术错误  
红色是代表是直接相关

而且这个因素是做得不好  
黄色的并不是太好，不过跟这个意外没有  
直接关连  
绿色是做得好，跟这个因素全无关系  
例如工人在吊运工作时是配佩戴充足个人防护装备，所以是正常的  
而不适用是真的跟这因素无关  
红黄绿蓝  
刚才看到这个图标，按下便会出现解释让大家参阅

「决策错误」到底是指什么  
就会有文字解释  
输入资料后，如有漏入  
会有提示提醒大家漏做了，例如第三，第四条及第七条还未入  
回答完二十几条问题后  
其实只有十九条问题  
会出现四层关系图  
不同方向  
最底层是：不安全的行动

不安全的行动的例子  
有一项相关的是红色  
就是技术错误

这宗意外与技术错误直接相关  
中层是先决条件  
有什么情况导致意外发生  
是否天气或机械维修出问题等等  
这里有四个例子是直接相关  
绿色是做得好  
黄色是做得不好  
但跟这案例无关  
再上一层是监督  
是否有足够的监督  
最上一层是机构的资源  
机构里是否有足够的资源、足够的编排等等  
红黄蓝绿色是自己填进去的  
电脑不是人工智能系统  
不知道你写错资料  
不可能知道  
纯粹靠大家填报  
到时会出现一个芝士模型  
虽然我们期望芝士穿洞  
每层都有红色  
所以导致危险的能量直接射到源头  
但经过专家分析，结果不一定是这样  
有些情况是跟前线员工完全无关  
都可以发生意外  
大家留意，不一定全是红色  
但一定会有红色出现  
如果没有红色，意外就会难以解释  
之后就是第 3 部份  
风险控制行动计划  
有些什么需要填报？  
有没有风险需要重新检视？  
有没有操作程序需要重新检视？甚至要增加？  
都在这里填报  
还有完成日期  
有没有人需要负责等等

做完后当然要储存

亦可以把它下载  
同时可以去翻查表格 787  
如果填写的与表格 787 有很大出入  
就需要更改资料  
我们做了分析之后  
发现开始填写的表格 787 太粗疏  
很多东西没有考虑清楚

因为在十多条问题里  
我们增加了很多资料  
工友的精神状态  
机构的组织氛围  
我们的工作案例是

工友服用了感冒药  
出于害怕，没有报告给工头知道  
这个工地不喜欢多事  
这可能是出意外的一个因素  
一是不知道服药后会否引致晕眩  
在家拿了药就吃

这是一个问题  
他不敢说是另一个问题  
我们的工作案例是刻意挑选了两个人  
一个是机手、一个是伤者  
按照惯例，所有案例的主角一般都是伤者  
但在填报时  
应将另一重要主角，即机手的状况也要填写  
不过刚才的芝士层  
也是针对伤者而设计的

所以我们加了第 20 个因素  
这宗意外是否因其他人所引起的呢？  
在我们的工作案例  
就是机手操作错误，左变右  
将吊臂打中伤者头部  
所以填报时  
可以将所有涉案相关的人物都作申报

芝士最终的主角是伤者  
重申一遍

多好的问卷、多好的工具  
其实都视乎资料的准确度、完整度  
你肯不肯忠诚地写进去  
这个软件不是人工智能  
纯粹靠大家忠诚地写进去  
大家用的话，我们无任欢迎  
不用，我们也没办法  
再举一个例子  
这是一个很简单的意外  
就是人力搬运  
搬运混凝土时弄伤  
所有项目都填写「其他」、「处理不当」  
「没有使用辅助工具」  
工友的因素是「疏忽大意」  
全部填写「其他」

其一，不可能全部属于「其他」  
这么简单的人力搬运意外  
表格 787 都照顾不到，是没可能的  
当然不可能  
假如大家连表格 787 也不能认真填写  
「根本原因分析」也没有用  
我们的最终目的是要大家扩阔思想  
扩大寻找范围  
以避免同类意外  
要对得起工友  
上班卖力不是卖命  
我们作为职安从业员  
工地管理人员  
是否也有责任保障工人的安全呢？  
如果发生意外  
是否应很仔细找出工地不足之处  
希望有所改善呢？

不只是為了递交表格 787 给房署  
满足房署的要求  
到此完毕，谢谢