

現在放映的是 2015 年 10 月 28 日
房屋署「新工程合約工地安全講座」的片段
台上講者是
職業安全健康局高級顧問張名銑先生
他現在講題是
「突擊安全巡查計劃 – 2015 年第 2 季及第 3 季巡查結果」及「工傷及險失事故
和職業病監測系統之最新進展」

大家好，又在房署工地安全講座和大家見面
我亦報告 2015 年第 2 季及第 3 季
在突擊巡查時發現值得改善的地方
在這裡說一說好的地方

大家見到右手邊的分數
這是個中位數
集合了所有地盤突擊安全巡查計劃的分數
最右手面的是第三季
在其左面是第二季
第二季我們完成了 42 個工地
中位數是 90 分
94 和 86 就是最高和最低的四分位數
極端分數是 98 和 76
第三季下跌了少許
中位數跌了一分
先講好的
今年第二季
起重裝置儲存區、起重機械加設無線射頻辨識技術探測系統
及鐵支的保護
看來做得很好
在第三季，一些升降台用了表格做測試及紀錄
吊人籠有提醒告示
地台缺口的保護等等
我們來看看相片

這些就是起重裝置儲存區
有些甚至張貼了一些操作提示

腳墊、鏈索有適當地方擺放及供借用
無線射頻辨識技術探測系統
如果工人在起重機尾部附近
可探測到他的存在
剛才方先生有提過
除了鈎以外
多了一些起重裝置，吊運特殊物件
當日並沒見到工人使用
相信亦是吊運 H 型橫樑
這是夾鈎
鐵鍊不是萬能的
為凸出的鐵支提供適當的保護
以中英文顯示電動鏈條滑車之安全操作負荷
現在多見梯台了，比較普遍
保養得好，設備齊全
有護欄保障安全
流動升降台沒有法定表格
因此地盤多人用自製表格做檢查，例如表格一
我們表示贊成
既然用了表格，就要清楚完整填寫
包括職銜、日期
吊人籠有清楚標示提醒工友佩帶全身式安全帶
值得讚許
這個是密封
我的同事表示這個做得很穩固
鐵板有燒焊加固
暫時封口，提供保護
外面有警告告示
纖維吊索有清楚安全操作負荷顯示
除了用筆寫
這也是個好方法
(MVI 0003 - 7:45)
跟著是關於香港房屋委員會工傷及險失事故和

職業病監測系統根本原因分析

這個工作我們做了一段時間
有三個部份

這是第三部份
第一、第二部份現正做測試
有些已經完成
12月開始已可以讓大家都嘗試輸入資料
正式開放日期要稍後作決定再通知各位
第三部份有關根本原因分析
在工傷及險失事故和職業病監測系統內
不是強迫大家使用的
只是提供一個工具給大家試用
希望借助這個工具
讓大家都仔細找出意外的種種原因
亦幫助大家都準確地填寫表格 787
這部份分為三個部份
第一部份是一些意外的基本資料
例如何時發生、因何發生、涉及何人
第二是意外分析部份
借用美國改良過的「人類因素分析和分類系統」

我們在 2014 年找到理工大學一位教授做分析
我們用了這套工具
不過用了「改良」這個詞
因為我們將因素由 19 個變為 20 個
另外是「風險控制行動計劃」
有 7 條問題讓大家都填寫
這主要是讓大家都作為參考
隨大家都選擇是否填寫

當大家都登入後
已填寫表格 787 了
便可使用這個工具
畫面如圖中所示
如大家有需要填寫表格 787
在右邊便有「根本原因分析」
按鍵後便會看到這個版面
第一頁會看見工作案例
大家可以參考
設計時參考了一些真實個案
其中一個是貨車式起重機發生意外

如昨天所發生的意外
涉及機手及埋碼員
機手令埋碼員受傷
情況像昨日的意外一樣
示範怎樣填表
除了填表，還有一些因素
參考了改良後的模型
有 20 個因素
有「解釋」
例如何謂「技術錯誤」也在「解釋」內可以找到
可能是技術錯誤或者記憶遺忘等等
採用問答形式
剛才提到第一部份是基本資料
何地何時受傷
有否涉及機械設備
可能是貨車式起重機
在做什麼？可能當時正在操作吊運中
第一頁便可取得這些資料
大家無需將全部資料填入
因為大部份資料已包含於表格 787 內
在根本原因分析內亦會顯示出來
發現資料不夠詳盡，可以添加
發現出錯，可以修改
這些資料是從表格 787 複製過來
第二部份是意外分析
要回答是非題，相當難回答
有一些文本框，讓大家可以輸入文字
有圖標提供案例和解釋
考慮那些因素是否對這個意外有直接關連
要做一個評估
評估因素是否直接相關
例如，意外是否牽涉技術錯誤
紅色是代表是直接相關
而且這個因素是做得不好
黃色的並不是太好，
不過跟這個意外沒有直接關連
綠色是做得好，跟這個因素全無關係
例如工人在吊運工作時是配佩戴充足個人防護裝備，所以是正常的

而不適用是真的跟這因素無關

紅黃綠藍

剛才看到這個圖標，按下便會出現解釋讓大家參閱

「決策錯誤」到底是指什麼

就會有文字解釋

輸入資料後，如有漏入

會有提示提醒大家漏做了，例如第三，第四條及第七條還未入

回答完二十幾多條問題後

其實只有十九條問題

會出現四層關係圖

不同方向

最底層是：不安全的行動

不安全的行動的例子裡面

有一項相關的是紅色

就是技術錯誤

這宗意外與技術錯誤直接相關

中層是先決條件

有甚麼情況導致意外發生

是否天氣或機械維修出問題等等

這裡有四個例子是直接相關

綠色是做得好

黃色是做得不好

但跟這案例無關

再上一層是監督

是否有足夠的監督

最上一層是機構的資源

機構裡是否有足夠的資源、足夠的編排等等

紅黃藍綠色是自己填進去的

電腦不是人工智能系統

不知道你寫錯資料

不可能知道

純粹靠大家填報

到時會出現一個芝士模型

雖然我們期望芝士穿洞

每層都有紅色

所以導致危險的能量直接射到源頭但經過專家分析，結果不一定是這樣

有些情況是跟前線員工完全無關

都可以發生意外

大家留意，不一定全是紅色
但一定會有紅色出現
如果沒有紅色，意外就會難以解釋
之後就是第 3 部份 風險控制行動計劃
有些什麼需要填報？
有沒有風險需要重新檢視？
有沒有操作程序需要重新檢視？甚至要增加？
都在這裡填報
還有完成日期
有沒有人需要負責等等
做完後當然要儲存
亦可以把它下載
同時可以去翻查表格 787
如果填寫的與表格 787 有很大出入
就需要更改資料
我們做了分析之後
發現開始填寫的表格 787 太粗疏
很多東西沒有考慮清楚
因為在十多條問題裡
我們增加了很多資料
工友的精神狀態
機構的組織氛圍
我們的工作案例是
工友服用了感冒藥
出於害怕，沒有報告給工頭知道
這個工地不喜歡多事
這可能是出意外的一個因素
一是不知道服藥後會否引致暈眩
在家拿了藥就吃
這是一個問題
他不敢說是另一個問題
我們的工作案例是刻意挑選了兩個人
一個是機手、一個是傷者
按照慣例，所有案例的主角一般都是傷者
但在填報時
應將另一重要主角，即機手的狀況也要填寫
不過剛才的芝士層
也是針對傷者而設計的

所以我們加了第 20 個因素
這宗意外是否因其他人所引起的呢?
在我們的工作案例
就是機手操作錯誤，左變右
將吊臂打中傷者頭部
所以填報時
可以將所有涉案相關的人物都作申報
芝士最終的主角是傷者
重申一遍
多好的問卷、多好的工具
其實都視乎資料的準確度、完整度
你肯不肯忠誠地寫進去
這個軟件不是人工智能
純粹靠大家忠誠地寫進去
大家用的話，我們無任歡迎
不用，我們也沒辦法
再舉一個例子
這是一個很簡單的意外
就是人力搬運
搬運混凝土時弄傷
所有項目都填寫「其他」、「處理不當」
「沒有使用輔助工具」
工友的因素是「疏忽大意」
全部填寫「其他」
其一，不可能全部屬於「其他」
這麼簡單的人力搬運意外
表格 787 都照顧不到，是沒可能的
當然不可能
假如大家連表格 787 也不能認真填寫
「根本原因分析」也沒有用
我們的最終目的是要大家擴闊思想
擴大尋找範圍
以避免同類意外
要對得起工友
上班賣力不是賣命
我們作為職安從業員
工地管理人員
是否也有責任保障工人的安全呢?

如果發生意外
是否應很仔細找出工地不足之處
希望有所改善呢?
不只是為了遞交表格 787 給房署
滿足房署的要求
到此完畢，謝謝