

现在放映的是 2015 年 10 月 28 日
房屋署「新工程合约工地安全讲座」的片段
台上讲者是
职业安全健康局高级顾问徐健威先生
他现在讲题是「推出指差呼称之海报，减少高风险工序的人为失误」

大家好
很荣幸有机会在这裡跟大家分享有关人为失误
「指差呼称」的资讯
时间关系，我会抓紧点
人为失误，日前看报得知这个案
大家觉得这是否人为失误？
有一名交易员按错掣
送了几百亿给别人
按错掣不是因为他不懂什么是「净值」或「总额」
只因忘了作检查及确认
每天交易量大
按错了掣
安全方面来说
如果检查疏漏
后果就很严重
有没有方法在我们做决定之前
做足检查，确保安全前
可以很快地确保我们不会检查疏漏？
安全方面有很多类似的情况发生
例如这个个案
一名讯号员进行吊运前
未有确认其吊运路线
有否其他工友在场
发错了讯号
当机手移动机器时就击中工友
导致一宗死亡意外
大家看看图中的埋码的方法都不算正确

经劳工处调查得出最主要原因是
用了这种机械式的、需用人手锁紧的吊钩
工人不是不知道，只是在埋站码后，工人忘了检查吊钩是否锁紧
所以在半空时，原来没有扣实而鬆脱
一些木板从高空堕下
导致一宗死亡意外
从刚才的个案可见
我们在工地付出很多努力
例如工友的训练
所有安全机械的设备检查、维修、风险评估
大家都做了很多安全措施
最后意外是如何发生及处理呢？
有一部份就是人為失误
现在介绍一下「指差呼称」的部份
不是所有人為失误都可以解决的
工作前没有检查清楚安全部分
就开始工作
导致意外发生
还有一些人為失误就是故意违规
明知不对
但工程时间紧迫
故意进行的
这些问题，「指差呼称」不能解决
要靠其他方法
譬如工作安全行為
要透过观察
看看地盘有没有危险行為
成因為何，有没有一些介入行动可以改善
不是单靠「指差呼称」就可以解决所有问题
譬如一些犯错行為
根本连知识上他都分不清对错
以為自己做对
这些都不是「指差呼称」可以处理到
可能要接受再培训
「指差呼称」是协助提高工友的警觉性
做好检查才开始工作
提高安全行动的準確性

「指差呼称」可能在座很多位都认识
这是由日本引入的一个方法
用以确认安全状况
当中所谓「指差」就是用手指去确认物件
最主要是「呼称」
即讲出我们要确认的安全状况
确保加强安全确认才开始工作
在日本大家会见到 JR 铁路运用得很好
在香港港铁亦有参考他们的做法
先前我们访问过港铁
在控制中心做指示前
会用「指差呼称」去确认
不单止前线员工去确认
一些重要的指示
还要主管一齐去确认后才开始动作
中间的图像是路轨做了分叉口
有时需要人手操作
确定方向正确后
就会做「指差呼称」
才让列车通过
这是在列车上的情况
他们亦分享推行成功的「指差呼称」有甚麽心得
还提供了一些参考资料
第一，不是任何东西都需要指认
是要找一些关键的、重要的程序，必须检查的
去做一个确认
不是每样都指
最后变成不指
或者忘记了需要指什麼
港铁方面亦是选重要的，才去确认
譬如不确认，就有可能撞车或引起混乱的
那麼就一定要先做确认
确认的内容是要给工友的
用什麼的方法及口号

加强员工的参予及提供意见
例如应用在工地内，吊重的高危工作
一定有些可以应用到

建议大家可以参考
我们设计了一些海报
裡面参考了一些业界提出的建议
开始时的口号比较长
后来经过简化
现在口号尽量只用四字
尽量选用业界的术语
譬如「座机穩阵」？
「路线无阻」！ OK
「埋码正确」！

除了状况外
例如正在做埋码的工作，不是只检查埋码 ok
还要检查是否不正确座机是否穩妥
包括脚撑以及工作半径的检查
围封是否妥当
到最后才做吊运
吊运完后货物放得穩妥吗？
大家都知道先前发生的很多严重意外是
货物未放穩就去解锁
导致货物倒塌下来
我们希望提醒各位工友确认这些安全状况
解锁后 OK
吊缆就可以离开了
路线无阻 OK
各位可能会问
刚才的指指说说真的有用？
日本已经做了很多研究
成效如何？
当然没有应用「指差呼称」的
失误率会高一些
按 100%比例来说
做了「指差呼称」后，跌到 16%
大幅度下降了八成多
给大家看看比较有趣的是

做少一些又如何？
只讲，例如围封 OK
坐机稳妥 OK

或者不出声，只用手「指」
哪一样比较好呢？
根据日本的研究
用手指效果比只用口讲优胜
这个可作参考
除此之外，我们职安局有很多相关的资讯
有一个影碟，介绍如何执行
详细去做的指引
亦有相关的训练课程
「指差呼称」的训练有半日课程
人为失误的管理课程有两日课程
有兴趣的话，欢迎大家报读这些课程
多谢各位