

现在放映的是 2020 年 12 月 11 日
香港房屋委员会「新工程合约工地安全讲座」的片段
现在是第二个问答环节

我们首先有请「安保」的陈先生
问题是问是否不介意透露
早前所说的创新措施的投资金额是多少?
成效是否和你们预期的一样?

谢谢
其实总金额都不是什么秘密
入闸机是几万元亦不是很昂贵
至于程式当然是贵些少，大约几十万元
较早阶段我们和这间公司一起参与研发
所以亦投放了一些资源去研究，我们现正使用
我们其他几个工地，不只屯门，亦在使用中
亦发觉非常好用和是值得的

谢谢两位
下一条问题是问黄敬博士
想问有否管线是不可能探测到呢?
首先多谢这个问题
看看不可能的定义
在有限范围之下就是有不可能的
但如果在无限范围之下呢，即是包括成本
这样应该什么也探测到的

谢谢黄博士
跟着是下一条问题是问职安局的方先生
风险管理是今年房委会安全研讨会的主题
最近两季见到平均分也有下滑的情况
有没有建议给承建商可以取得高分呢?
其实早前也有例子分享如何取得高分
反转来说是怎样避免扣分
关键就是回看过去我们扣分的类别
查看我们经常计分的题目
很多时候
就是你有没有确认一些工种是需要做风险评估?
很多时候是没有做确认
只是随机做了一堆风险评估
和实际的运作或者工地的特性未必配合

有时见到只做了一些不相关的风险评估
这些就不理想
第二样就是
有没有确认那些人是需要参与做风险评估的?
有两个评估小组
主要成员有没有相关的经验、训练等等?
如果没有相关等经验、训练都是会扣分的地方
第三样就是，早前提过的
你的安全计划里确认或承诺了
用什么方法做风险评估
和你实际做的成绩或报告是否吻合
如果不吻合就是扣分的地方
另外一样
就是风险评估的质素
很明显的错误 评核人员是会看到的
我们职安局也会看到的
一些严重错误会有机会扣分
另一样是施工方案
在坊间也见过很粗疏的施工方案
其实施工方案和风险评估是否吻合
如果不吻合也是扣分的地方
另外，如果是发生了严重意外
曾经劳工处发出过改善通知或是停工通知
那些位置、那些风险评估
之后有没有审查、有没有更新
如果没有，又会被扣分的
我相信大家如果掌握到这些方面
绝对是可以协助大家的
谢谢方先生
跟着最后一条问题是追加职安局张先生的
因为是第一节的介绍分享
有观众看到有吊船的牵引器是在船内
而主和副吊索是经外边围栏垂下去
问吊索是否可以垂直运作?
谢谢查询这条问题
我估计这问题的本意是问可否安全操作?
是担心那一条经过爬升器
向地下走的那条吊索不是垂直吊下去

另外一个可能不是垂直向下走
而是经过围栏会否在操作期间
吊索与围栏发生磨擦而引起问题
归根究底想问的 这是否一个正常的操作方法
每艘船的设计也不一样
回看我之前演讲的幻灯片
不是简单直形而是曲线形的吊船，即是它追贴外墙
当然有很多种设计
包括将牵引器放在吊船中间
而这吊索经围栏才到地下
其实是否制造厂的原意？这才是问题
怎样查？找说明书去查看
这在香港装嵌勘的没有说明书的
为何没有说明书？
怎可以容许没有说明书的仪器被承建商用呢？
那就要承建商去证明这是合理操作
譬如要承建商到租船公司
去证明这是原意的操作方法，是预期用法
这就没问题，再者还有一关
就是 RPE (注册专业工程师)
RPE 在什么情况下发出一张证书？
吊索是怎样走的？
如果不是自己去找的
而是经承建商去证明这是正常操作
我是用一个正常的大方向去回答这个问题
希望可以帮助到这位朋友
谢谢