

現在放映的是 2020 年 12 月 11 日
香港房屋委員會「新工程合約工地安全講座」的片段
現在是第二個問答環節

我們首先有請「安保」的陳先生
問題是問是否不介意透露
早前所說的創新措施的投資金額是多少?
成效是否和你們預期的一樣?

謝謝

其實總金額都不是什麼秘密
入閘機是幾萬元亦不是很昂貴
至於程式當然是貴些少，大約幾十萬元
較早階段我們和這間公司一起參與研發
所以亦投放了一些資源去研究，我們現正使用
我們其他幾個工地，不只屯門，亦在使用中
亦發覺非常好用和是值得的

謝謝兩位

下一條問題是問黃敬博士
想問有否管線是不可能探測到呢?

首先多謝這個問題

看看不可能的定義

在有限範圍之下就是有不可能的
但如果在無限範圍之下，即是包括成本
這樣應該什麼也探測到的

謝謝黃博士

跟著是下一條問題是問職安局的方先生
風險管理是今年房委會安全研討會的主題
最近兩季見到平均分也有下滑的情況
有沒有建議給承建商可以取得高分呢?
其實早前也有例子分享如何取得高分數
反轉來說是怎樣避免扣分

關鍵就是回看過去我們扣分的類別

查看我們經常計分的題目

很多時候

就是你有沒有確認一些工種是需要做風險評估?

很多時候是沒有做確認

只是隨機做了一堆風險評估

和實際的運作或者工地的特性未必配合

有時見到只做了一些不相關的風險評估
這些就不理想
第二樣就是
有沒有確認那些人是需要參與做風險評估的?
有兩個評估小組
主要成員有沒有相關的經驗、訓練等等?
如果沒有相關等經驗、訓練都是會扣分的地方
第三樣就是，早前提過的
你的安全計劃裡確認或承諾了
用什麼方法做風險評估
和你實際做的成績或報告是否吻合
如果不吻合就是扣分的地方
另外一樣
就是風險評估的質素
很明顯的錯誤，評核人員是會看到的
我們職安局也會看到的
一些嚴重錯誤會有機會扣分
另一樣是施工方案
在坊間也見過很粗疏的施工方案
其實施工方案和風險評估是否吻合
如果不吻合也是扣分的地方
另外，如果是發生了嚴重意外
曾經勞工處發出過改善通知或是停工通知
那些位置、那些風險評估
之後有沒有審查、有沒有更新
如果沒有，又會被扣分的
我相信大家如果掌握到這些方面
絕對是可以協助大家的
謝謝方先生
跟著最後一條問題是追加職安局張先生的
因為是第一節的介紹分享
有觀眾看到有吊船的牽引器是在船內
而主和副吊索是經外邊圍欄垂下去
問吊索是否可以垂直運作?
謝謝查詢這條問題
我估計這問題的本意是問可否安全操作?
是擔心那一條經過爬升器
向地下走的那條吊索不是垂直吊下去

另外一個可能不是垂直向下走
而是經過圍欄會否在操作期間
吊索與圍欄發生磨擦而引起問題
歸根究底想問的 這是否一個正常的操作方法
每艘船的設計也不一樣
回看我之前演講的幻燈片
不是簡單直形而是曲線形的吊船，即是它追貼外牆
當然有很多種設計
包括將牽引器放在吊船中間
而這吊索經圍欄才到地下
其實是否製造廠的原意？這才是問題
怎樣查？找說明書去查看
這在香港裝嵌的沒有說明書的
為何沒有說明書？
怎可以容許沒有說明書的儀器被承建商用呢？
那就要承建商去證明這是合理操作
譬如要承建商到租船公司
去證明這是原意的操作方法，是預期用法
這就沒問題，再者還有一關
就是 RPE (註冊專業工程師)
RPE 在什麼情況下發出一張證書？
吊索是怎樣走的？
如果不是自己去找的
而是經承建商去證明這是正常操作
我是用一個正常的大方向去回答這個問題
希望可以幫助到這位朋友
謝謝