

現在放映的是2025年10月16日

香港房屋委員會

「新工程合約工地安全講座」的片段

第一個答問環節

(00:12)

我想問一下

如果推行一勞永逸的設計理念時

是否曾遇到工友的抗拒或不解？

到時應該怎樣處理呢？

其實這是很正常的

我們經常都會遇到這個問題

工友不明白、不理解，是常見的情況

我認為推行的第一步

就是要先詢問他們的意見

與他們多作了解

而且，我們構思這些做法時

真的要為用家着想

從他們的方向出發，以他們的角度去思考

所以，剛才你看到那些有趣的例子

其實每個「手作仔」背後都經歷了數代的改良

例如剛才提到的牙鉗套

到最後我們改用油壓鉗
其實中間真的經過很多代的改良
就好像蘋果手提電話一樣
現在已經發展到第十七代
很多事情都是慢慢修改出來的

聽取意見再修改
當工友發現自己提出的意見
公司真的接受了
而且採納了他的建議去修改
他會感受到那份尊重
簡單來說，既然設計已經按照你的需求優化了
還有什麼藉口不使用呢？
如果沒有藉口，那就請大家使用
其實到最後，都是為了大家的安全
說了這麼多，其實他們是會明白的
很多時候大家都知道

你不用，我也不用
他不用，我也不用
但如果有一個人開始使用
有兩個人開始使用，又真的覺得方便好用
慢慢用下去
就會像剛才所說，不知不覺成為習慣了
到最後，大家發覺真的方便

而且亦更安全

其實對大家都是雙贏

先感謝掌晶女士和林凱帆先生的精彩分享

其實我想看看我的理解是否正確

所謂安全設計，其實是否圍繞着「人」的工作？

例如工友在工作時

每一步都要好像剛才林先生所說的

確保工友能更安全地工作

而掌小姐剛才所說

在設計階段，就必須預想未來的維修與保養

包括人員如何執行、如何作業

還有剛才林先生提到的一點我也覺得很好

就是我們設計一些安全設計時

其實可以做到令工友無法偷懶

也就是說，他執行的時候根本沒有「偷懶」的選擇

例如掌小姐剛才提到

設置一個維修平台

本來可能要使用鉸剪式升降台

但如果有了維修平台

工友就不需要再想其他方法

等於他一定要使用維修平台

我覺得這是很好的

在我們的工程裡

我自己覺得大家應針對設計安全多作腦力振盪

例如冷氣機維修

如果可以不用搭棚

其實就已經減少了將來的一些風險

至於我們現在推行的組裝合成建築法其實也是一樣

很多工作都可以在地面完成

組裝合成建築法的確減少了一部分現場工作

但同時它也創造了一些新的風險

我之前做第一個組裝合成建築法項目時

我們也有一些經驗分享

例如，那個人究竟怎樣上去掛鉤、怎樣去解鉤

這些細節必須與承建商緊密協調

例如預先在鐵架上安裝一些裝置

正如林先生所說

高掛低用的那條繩可以預先安裝在鐵架上

如果你沒預先考慮，工友就無處可掛

如果你考慮到了，他有繩就可以掛

接着還要再想他怎樣上去？

是不是要用梯具？

還是用車載鉸剪式升降機？

這些方方面面都要一併考慮

所以，正如掌小姐所說
要從一些大的設計開始
去想將來怎樣使用
而林先生所說的
就是一些細節上以人為本的考慮
我這樣的演繹是否正確？
很清楚，也說得很好

其實都是從人的安全去考慮
你剛才提到營運及維修
從將來一個更長階段去考慮也是很重要的
組裝合成建築法的例子也很好

另外一個例子，例如很多時候大家都會看到
在天台做一些維修工作
如果當初沒有安裝安全扣
根本就沒有地方可以繫安全繩
但其實如果在最初興建的時候就已經想到這件事
是很容易把安全扣安裝好的

可是如果一開始沒有想到
到維修階段才想起來
就可能已經沒有地方可以安裝了
所以這正正是一個很好的例子
希望大家在設計時

真的能想到不同階段的人的需要

這樣才可以改善整體設計

謝謝

請問現場的朋友還有沒有問題想發問？

我也想請教一下掌小姐

你覺得安全設計與傳統事後安全管理

最大的本質差異是什麼？

最大的差異就是從源頭開始構思

其實我今天沒有展示一條曲線圖

本來我有準備一條

有關成本和實現難易度的曲線圖

其實大家都很容易理解

如果我們在計劃與設計階段就考慮安全

實現起來最容易

因為很多時候只是修改一個想法、調整一張圖紙

所涉及的代價其實很低

但如果是等到建造之後才去思考

甚至等到出了事故之後才去補救

那麼代價就會很高

因為一旦發生事故，你再去糾正

所付出的代價就很大

又或者到了工地才發現有問題

我們又要再花時間、花精力去重新思考

那樣的成本和困難都會高很多

而且到了那個時候，實現難度也會變得極高

所以我很希望大家可以由源頭開始

即是在設計初始就想一步

如果善用我們的工具

其實是可以幫助大家想得更多、想得更早

無論是建造階段

還是將來運作階段

整體風險都可以因而降低

謝謝

謝謝觀看

(07:03)